

**UCHWAŁA NR LI/323/2022
RADY MIEJSKIEJ W GOLINIE**

z 24 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Goliny

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Goliny uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Po uznaniu skargi za bezzasadną w wyniku jej rozpatrzenia oraz wykazaniu bezzasadności w odpowiedzi na skargę stwierdzić należy, że ponowne przedłożenie skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale przez Radę Miejską w Golinie z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Wojciech Wojdyński

UZASADNIENIE

Skarga Pana ██████████ złożona dnia 06 października 2022 r. została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golinie celem rozpoznania. Przedmiotem skargi był wniosek o przeprowadzenie czynności kontrolnych Burmistrza Goliny w zakresie udzielonego pełnomocnictwa Panu ██████████ do reprezentowania Burmistrza Goliny przed organami administracji publicznej oraz gestorami infrastruktury technicznej w sprawie uzyskania decyzji lub zaświadczeń umożliwiających realizację zadania pn. „Koncepcja przebudowy istniejącego zjazdu, lokalizacji drogi KDW oraz budowy lewoskrętu na DK nr 92 do obsługi PU objętych zmianą MPZP w miejscowości Golina - uzyskanie wstępnych warunków technicznych do GDDKiA w Poznaniu”.

Zgodnie z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) *„rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się w dniu 20 października 2022 r., jednak ze względu na dłuższą nieobecność Burmistrza Goliny, a co za tym idzie braku możliwości uzyskania od niego wyjaśnień, został przedłużony termin załatwienia sprawy do końca listopada 2022 r. o czym został poinformowany Skarżący oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Golinie.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadzonym w dniu 10 listopada 2022 r. Burmistrz Goliny złożył wyjaśnienia dotyczące celowości udzielonego pełnomocnictwa Panu ██████████ umożliwiające realizację zadania pn. „Koncepcja przebudowy istniejącego zjazdu, lokalizacji drogi KDW oraz budowy lewoskrętu na DK nr 92 do obsługi PU objętych zmianą MPZP w miejscowości Golina - uzyskanie wstępnych warunków technicznych do GDDKiA w Poznaniu”. Burmistrz Goliny przedstawił, że podstawę prawną udzielenia pełnomocnictwa stanowił przepis art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej jako: u.p.z.p.) w związku z art. 98 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Przepisy prawa cywilnego jak i administracyjnego nie nakładają na podmiot udzielający pełnomocnictwa obowiązku wskazania podstawy prawnej uprawniającej do jego udzielenia. Brak wskazania podstawy prawnej nie stanowi braku formalnego pełnomocnictwa, a w szczególności nie prowadzi do jego nieważności. Wystarczającym dla ważności udzielanego pełnomocnictwa jest posiadanie uprawnień do jego udzielania. W tym przypadku upoważnienie burmistrza wynika bezpośrednio z art. 17 u.p.z.p. Nadto, w pełnomocnictwie wprost wskazano, iż nie upoważnia ono do zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Burmistrza Goliny, zatem nie naraża Gminy Golina na jakiegokolwiek straty finansowe. Co za tym idzie, udzielenie pełnomocnictwa było prawidłowe, rzetelne i celowe.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia komisji skarg, wniosków i petycji, skargę należy uznać za bezzasadną.