

UCHWAŁA Nr XVI/81/2016
Rady Miejskiej w Golinie
z 21 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Golinie

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) **Rada Miejska w Golinie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Golinie złożonej przez Zofię Starosta w dniu 7 stycznia 2016 r., zam. Aleje 1 Maja 2/2, 62-510 Konin w sprawie naruszenia praworządności przez Burmistrza Golinie oraz decyzję Burmistrza Golinie na skargę z dnia 18.12.2015 r. na nienależyte wykonanie zadań przez urzędników Urzędu Miejskiego w Golinie, Rada Miejska w Golinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Golinie do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Urszula Furmaniak

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XVI/81/2016
Rady Miejskiej w Golinie
z 21 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Golin

W dniu 7 stycznia 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynęła skarga Pani Zofii Starosty, zam. Aleje 1 Maja 2/2, 62-510 Konin na działalność Burmistrza Golin.

W skardze zarzucono naruszenie praworządności przez Burmistrza Golin oraz jego decyzję z dnia 31.12.2015 r. na skargę skarżącej z dnia 18.12.2015 r. na nienależyte wykonanie zadań przez urzędników UM w Golinie.

W związku z powyższym Rada Miejska w Golinie rozpoznała złożoną skargę i po wyjaśnieniach złożonych przez Burmistrza Golin stwierdziła, co następuje:

Burmistrz Golin nie zlekceważył argumentów skarżącej co do zachowań pracowników Urzędu, nie dopuścił się „wypaczenia przepisów przy ich interpretacji”, wobec czego skarga jest bezzasadna.

W piśmie z dnia 18 grudnia 2015 r. skarżąca złożyła skargę na Urząd Miejski w Golinie za celowe i świadome oddalenie decyzji o uchyleniu egzekucji należności za podatek dochodowy od ziemi, której od 2012 r. nie jest właścicielką.

W ocenie stanu prawnego należy stwierdzić, iż w ewidencji podatkowej jako podatnik podatku rolnego za grunty położone w miejscowości Węglew figurowała Pani Zofia Starosta. W 2012 r. nieruchomość ta została w drodze egzekucji przysądzona innej osobie. O tym fakcie iż skarżąca nie jest właścicielem nieruchomości Urząd Miejski w Golinie dowiedział się w dniu 8 września 2015 r., kiedy to skarżąca zadzwoniła z zapytaniem, dlaczego Urząd wszczął postępowanie egzekucyjne z tytułu egzekucyjnego wystawionego przez Urząd Miejski w Golinie, skoro skarżąca nie jest właścicielem żadnej nieruchomości położonej na terenie Gminy Golina (zaznaczyć należy, że skarżąca nie złożyła w tej materii żadnego oficjalnego pisma, poprzestając na rozmowie telefonicznej).

W odpowiedzi na skargę z dnia 31 grudnia 2015 r. Burmistrz Golin dokonał wyczerpującego i zgodnego z prawem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

Stosownie do treści art. 21 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, w której wykazuje się także m.in. ich właściciela. Właściciel jest zobowiązany zgłaszać właściwemu staroście wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków (art. 22 ust. 2 ustawy). Zgłoszenia, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy oraz dokumenty wpływające do starosty stanowiące podstawę aktualizacji operatu ewidencji podlegają rejestracji w komputerowym rejestrze kancelaryjnym. Dziennik zgłoszeń zmian jest częścią składową systemu informatycznego ewidencji i zawiera m.in. informacje o dacie wpływu zgłoszenia lub dokumentu oraz datę wprowadzenia zmiany w bazie danych lub datę podjęcia decyzji o odmowie wprowadzenia zmian. O dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych starosta zawiadamia odpowiednie podmioty, w tym organy podatkowe.

Z treści wyjaśnień złożonych przez pracownika Urzędu Miejskiego w Golinie wynika, że w dniu 1 grudnia 2015 r. na podstawie zmian otrzymanych z wydziału Katastru Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Golinie w dniu 01.12.2015 r. – starosta zaś dokonał zmian w ewidencji gruntów i budynków w dniu 04.11.2015 r.) zostały wydane dla skarżącej decyzje zmieniające wysokość podatku za lata 2012 (1 miesiąc), 2013, 2014, 2015. Powiadomiono także niezwłocznie Urząd Skarbowy w Koninie o zaniechaniu prowadzenia wobec Zofii Starosty egzekucji. W dniu 22.12.2015 r. z tytułu nadpłaty podatku rolnego zwrócono skarżącej kwotę 25,00 zł.

Burmistrz Golicy jednoznacznie stwierdza, że z wyjaśnień złożonych przez pracownika ds. podatków wynika, że dołożyła wszelkich starań, wykraczając nawet poza swoje obowiązki, aby pomóc skarżącej wyjaśnić sporną sytuację (opierając się chociażby na rozmowie telefonicznej, przy braku oficjalnego pisma).

Co więcej działania pracownika okazały się na tyle skuteczne, że sprawa, która pozostawała nieuregulowana przez 3 lata została wyjaśniona w ciągu 2 miesięcy.