

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W POZNANIU

URZĄD MIEJSKI GOLINA
WPLYNEŁO dnia

Uchwała Nr 19/1546/2011

04 PAŹ. 2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 28 września 2011 r.

Nr Zał.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia § 5 ust. 2 i § 9 ust. 4 lit. „b” w części obejmującej wyrażenie „oraz rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym” zamieszczone w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/49/2011 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 5 września 2011 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla spółki wodnej działającej na terenie Gminy Golina z powodu sprzeczności z przepisem art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 8 września 2011 r. Rada Miejska w Golinie powołując się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne ustaliła zasady udzielania dotacji i tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy i Miasta Golina spółkom wodnym, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonania zadań.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy Golina o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XIII/49/2011 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 5 września 2011 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla spółki wodnej działającej na terenie Gminy Golina, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 28 września 2011 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 28 września 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zwazyło, co następuje:

W myśl zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organy władzy publicznej, do których należą organy jednostek samorządu terytorialnego, mogą działać w granicach określonych przez prawo kompetencji i przepisanych im zadań z zachowaniem trybu postępowania, które wyznaczają tym samym granice ich aktywności.

Stosownie do postanowień wynikających z normy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Właściwość rad gmin odnośnie stanowienia w sprawach dotacji dla spółek wodnych określa przepis art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, który stanowi, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 164 ust. 5b, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały.

Rada gminy regulując kwestie rozliczenia i kontroli realizacji zadania w postanowieniu § 9 ust. 4 lit. „b” załącznika Nr 1 do uchwały ustaliła, iż w przypadku stwierdzenia niezgodności realizacji zadania z warunkami umowy Burmistrz ma prawo m.in. do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Skutkiem tego każda ujawniona w toku kontroli, nawet niewielka niezgodność w realizacji umowy, daje Burmistrzowi prawo do rozwiązania umowy dotacji, co jest zbyt daleko idącą sankcją wobec beneficjenta dotacji. Zatem postanowienie § 9 pkt 4 lit. „b” załącznika Nr 1 do uchwały obejmujące wyrażenie „oraz rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym” wykracza poza delegację ustawową określoną w przepisie art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne uprawniającą do ustalania zasad udzielania dotacji celowej dla spółek wodnych, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Ustalając w postanowieniu § 5 załącznika Nr 1 do uchwały, termin składania wniosków o dotację, określono równocześnie w ust. 2, iż "W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się złożenie wniosku w innym terminie", bez żadnego dookreślenia.

W orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ gminy stanowiąc akt prawa miejscowego winien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Postanowienie § 5 pkt 3 załącznika Nr 1 do uchwały jest nieostre

bowiem nie określa co uchwałodawca rozumie pod pojęciem „szczególnie uzasadniony przypadek”.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Izby zadecydowało o stwierdzeniu nieważności postanowienia § 5 ust. 2 i § 9 ust. 4 lit. „b” w części obejmującej wyrażenie „oraz rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym” zamieszczone w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/49/2011 Rady Miejskiej w Golinie z dnia 5 września 2011 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla spółki wodnej działającej na terenie Gminy Golina.

Kolegium Izby zwraca również uwagę, iż przy redagowaniu uchwały nie uwzględniono przepisów § 29 ust. 2 i § 124 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” bowiem:

- część normatywna uchwały zatytułowana jako „Regulamin postępowania o udzielenie dotacji spółce wodnej działającej na terenie Gminy Golina” zamieszczona została w załączniku Nr 1 do uchwały, a winna być zawarta w treści postanowień uchwały,
- w postanowieniach § 4, § 5, § 7, § 9 i § 10 w załączniku Nr 1 do uchwały pierwsze akapity nie zostały oznaczone jako „ust. 1”, a podział na ustępy rozpoczęto od drugiego akapitu.

Na podstawie § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” przepisy tego rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu i uchwalaniu przez rady gmin aktów prawa miejscowego.

Mając powyższe na względzie orzeczone Kolegium Izby o nieważności uchwały.



Przewodniczący Izby
Przewodniczący Kolegium
Przewodniczący Komisji

2 up. *M. Micholec*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.