

Zp.271.14.2020

Golina, 03.12.2020r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa i montaż wyposażenia do Dziennego Domu "Senior+" – nr ref.: Zp.271.14.2020”.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) (dalej jako *ustawa Pzp*), Zamawiający – Gmina Golina informuje, że w wyniku przeprowadzenia procedury odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, przewidzianej w siwz:

dla części nr I - **Meble, meble na wymiar i wyposażenie różne** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Cezas S.C., Wiesław Halagiera i Krzysztof Moroz,
ul. Śląska 96, 66-400 Gorzów Wlkp

.....
(podać nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano)

Oferta ww. Wykonawcy została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, określanej dalej jako siwz, w pkt. XV. Oferta uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt.**, w tym w kryterium:

- a) cena - 60,00 pkt,
- b) okres gwarancji - 40 pkt.

Najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania postępowania.

Ponadto Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na część I, podając nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a; 01-237 Warszawa	350 846,43	-	36	-	Oferta odrzucona
3	PH ENERGIA S.C. ul. Wojewódzka 2, 25--536 Kielce	95 247,73	-	36	-	Oferta odrzucona
4	Cezas S.C., Wiesław Halagiera i Krzysztof Moroz, ul. Śląska 96, 66-400 Gorzów Wlkp.	81 308,85	60,00	36	40,00	100,00
6	PHU BMS sp.j. Z Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyń	113 976,72	42,80	36	40,00	82,80

7	ENCORE TECH Sp. z o.o. sp. k, ul. Żagańska 27, 25-953 Kielce	93 441,35	52,21	36	40,00	92,21
9	EXPANDOR Małgorzata Maćkowska; 62-561 Ślesin, Szyszyńskie Holendry 283	93 399,99	52,23	36	40,00	92,23

dla części nr II - Sprzęt RTV i AGD jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:
Cezas S.C., Wiesław Halagiera i Krzysztof Moroz,
 ul. Śląska 96, 66-400 Gorzów Wlkp

(podać nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano)

Oferta ww. Wykonawcy została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, określanej dalej jako siwz, w pkt. XV. Oferta uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt.**, w tym w kryterium:

- a) cena - 60,00 pkt,
- b) okres gwarancji - 40 pkt.

Najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie wymagania postępowania.

Ponadto Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty na część II, podając nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	84 803,58	-	36	-	Oferta odrzucona
2	Biuro Inżynieryjne Matrex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	30 825,03	-	36	-	Oferta odrzucona
3	PH ENERGIA S.C. ul. Wojewódzka 2, 25--536 Kielce	29 090,82	-	36	-	Oferta odrzucona
4	Cezas S.C., Wiesław Halagiera i Krzysztof Moroz, ul. Śląska 96, 66-400 Gorzów Wlkp.	26 777,10	60,00	36	40,00	100,00
5	Aktywnie w szkole, Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki	31 906,20	50,35	36	40,00	90,35
6	PHU BMS sp.j. Z Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidziń	44 327,97	36,24	36	40,00	76,24
7	ENCORE TECH Sp. z o.o. sp. k, ul. Żagańska 27, 25-953 Kielce	37 241,94	43,14	36	40,00	83,14
8	SALTAR Marcin Wroński Hauke Bosaka 7, 25-215 Kielce	30 413,98	52,83	36	40,00	92,83
9	EXPANDOR Małgorzata Maćkowska; 62-561 Ślesin. Szyszyńskie Holendry 283	29 979,97	53,59	36	40,00	93,59

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawców:

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, potwierdzającego okoliczności o których mowa w art. 25 ust 1 ustawy, tj:

- oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp - zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 03.12.2020r. do godz. 12.00 nie złożył ww. oświadczenia, a zatem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy.

Biuro Inżynieryjne Matrex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, potwierdzającego okoliczności o których mowa w art. 25 ust 1 ustawy, tj:

- oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp - zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 03.12.2020r. do godz. 12.00 nie złożył ww. oświadczenia, a zatem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty **PH ENERGIA S.C. ul. Wojewódzka 2,25--536 Kielce** w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Zamawiający w pkt IV SIWZ określił wymagany termin realizacji przedmiotu zamówienia do 21 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. Zaoferowany termin realizacji przez PH ENERGIA S.C., to 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
3. Zamawiający nie dopuszczał dynamicznego systemu zakupów, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.
2. Zamawiający nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.
3. Zamawiający nie unieważnił postępowania na zasadzie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp.

Z up. Burmistrza Gminy

Anna Górzna
SEKRETARZ GMINY

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)