

PROTOKÓŁ NR XLVIII/2014
z odbytej Sesji Rady Miejskiej w Golinie
w dniu 17 marca 2014 r.

Rada Miejska w Golinie składa się z 15 radnych. W obradach wzięło udział 15 radnych. Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Ponadto w obradach uczestniczył również Burmistrz Gminy T. Nowicki, pracownik księgowości Urzędu Miejskiego w Golinie Maria Janas, oraz goście. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Punkt 1

XLVIII Sesję Rady Miejskiej w Golinie otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Kapturska o godz. 12:08.

Punkt 2

Przewodnicząca A. Kapturska przedstawiła proponowany porządek obrad:

3. Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Gminy.
5. Zapytania i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Golina z Lokalnej Organizacji Turystycznej MARINA.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Golina środków stanowiących fundusz sołecki.
10. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Nr 4/2013.
11. Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie XLVIII sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Później *Przewodnicząca A. Kapturska* powitała pana Burmistrza Tadeusza Nowickiego, w zastępstwie skarbnika panią Marię Janas, państwa radnych, państwa sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedlowych, pana Radnego Rady Powiatu Mirosława Durczyńskiego oraz panią z mediów. Następnie stwierdziła, że na 15 radnych obecnych jest 14, więc wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Punkt 3

Zapytania i wnioski radnych

Przewodnicząca A. Kapturska przystępując do kolejnego punktu obrad powiedziała, że protokoły są wcześniej wyłożone i zapytała czy mają być odczytywane.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak złożyła wniosek o nie czytanie protokołu i przyjęcie bez czytania.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała radnych czy są za przyjęciem wyłożonych protokołów z którymi można się zapoznać, bez czytania. Następnie zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 14. Nieobecny radny M. Zieleziński.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych: za głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Protokoły z XLVI i XLVII sesji zostały przyjęte bez czytania.

Punkt 4

Burmistrz Goliny T. Nowicki przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej za okres od 24 stycznia 2014 roku do 17 marca 2014 roku, co stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska podziękowała Burmistrzowi za złożone sprawozdanie. Następnie zapytała czy państwo radni mają jakieś pytania w związku ze złożonym sprawozdaniem.

Radny W. Wojdyński odnośnie zebrania sprawozdawczego OSP Golina zapytał, w którym miejscu siedział Burmistrz, bo był na tym spotkaniu i Burmistrza nie widział.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w swoim sprawozdaniu nie czytał, że uczestniczył w zebraniu.

Radny W. Wojdyński zapytał czy należy rozumieć, że zebrania były ale nikt na nich nie był.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na jedynym zebraniu w OSP Golina nie był, bo miał uroczystość rodzinną i nie mógł uczestniczyć. Dodał, że komendant otrzymał od niego pełnomocnictwo gminne OSP i pan Pilarczyk Marek miał go zastąpić w tym spotkaniu.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jeżeli tak jest, to ze sprawozdania wynika, że jeżeli nie jest napisane, że Burmistrz tam był go nie było.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na zebraniu OSP Golina na pewno nie był i że trzeba to wykreślić. Potem przeprosił i powiedział, że nie zwrócił na to uwagi.

O godz. 12:17 na salę obrad przybył radny M. Zieleziński. Stan obecnych radnych wynosi 15.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że 27 lutego jest kwestia związana ze zbiornikiem Jeziorsko. Następnie powiedziała, że czytała w Przeglądzie Konińskim informacje, z których wynika, że wiadomości są dosyć optymistyczne. Potem poprosiła Burmistrza aby wszystkim zebranym przekazał jakie są ustalenia odnośnie zbiornika Jeziorsko w sprawie ochrony przeciwpowodziowej w dolinie rzeki Warty.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w spotkaniu tym uczestniczyły znaczące osoby jeśli chodzi o ten temat, czyli W-ce Minister Ochrony Środowiska pan Gawłowski, Wojewoda Wielkopolski pan Florek, Członek Zarządu Urzędu Marszałkowskiego pan Grabowski i wiele

innych osób. Powiedział, że nie było jedynie Marszałka Województwa Łódzkiego, który również miał zaproszenie na to spotkanie. Kontynuując mówił, że w czasie tego spotkania Minister wydał polecenie szefowi RZGW w Poznaniu panu dyrektorowi Krzyżańskiemu, że w ramach obowiązujących przepisów i prawa należy obniżyć rzędną utrzymania poziomu wody w Jeziorsku i to ma być bezwzględnie wykonane, żeby zapewnić większą rezerwę jeśli chodzi o pojemność Jeziorska. Potem odbyła się konferencja prasowa osób z prezydium spotkania, w którym z terenu gminy uczestniczyły pani prezes stowarzyszenia pani Koperska-Szykowna oraz pani Jurczyk. Dodał, że ze stowarzyszenia związanego z tzw. Polderem Golina zostały złożone postulaty na piśmie, choć głównym tematem na tym spotkaniu była sprawa obniżenia lustra wody. Następnie powiedział, że jest to pocieszające, choć okaże się jak to będzie wyglądało w praktyce.

Radny W. Grodzki powiedział, że w związku z tym, że Burmistrz nie był na spotkaniu strażackim w Golinie, chciałby się zapytać, czy był na zebraniu OSP w Przyjmie. Następnie powiedział, że w tym dniu był w Gimnazjum wieczór cygański i wstydził się za Burmistrza, bo nie było pana Burmistrza, pana Zastępcy, ani nie było jakiegoś pracownika z urzędu wysłanego przez niego, który by dzieciom w jakiś sposób podziękował za występ. Powiedział, że Burmistrz zlekceważył sobie dzieci i myśli, że na przyszłość powinien tam ktoś być i uczestniczyć w takich rzeczach, bo to dla dzieci jest ważne. Dodał, że sytuację uratowała pani Przewodnicząca i szef emerytów i rencistów.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiadając na pytanie potwierdził, że uczestniczył w zebraniu sprawozdawczym OSP w Przyjmie.

Radny W. Grodzki zapytał czy Burmistrz wysłał kogoś do Gimnazjum.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie.

Przewodnicząca A. Kapturska odnośnie Avrio Media zapytała:

- O jakie działki chodzi?
- Czy wcześniej nie był możliwy przesył na wymienionych działkach?
- Czy brak umowy spowodował, że nie można było dalej przesunąć?

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiadając na pytania powiedział, iż za to że rurociąg idzie przez działki gminne otrzymano opłatę za dostęp do rurociągu w przypadku jakiejś awarii. Potem powiedział, że podobnie było ze służebnością jeśli chodzi o linię Kromolice-Pątnów, gdzie wszyscy mieszkańcy podpisali umowę notarialną na służebność, czyli dostęp do linii energetycznej w razie awarii. Dodał, że analogiczna jest sytuacja związana z gazem.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy są to jakieś opłaty.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiedział, że nie są to duże kwoty i są to formalności, ale procedura musi być zachowana. Potem powiedział, że takie są przepisy, iż firma starając się o środki unijne musi mieć tak wszystko uregulowane, aby otrzymać dofinansowanie.

Przewodnicząca A. Kapturska poinformowała, że międzyczasie przybył radny M. Zieleziński i jest obecnych 15 radnych oraz powitała Radną Powiatu Andżelikę Chojnącką. Potem zapytała na czym ma polegać współpraca z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest kilka wniosków od mieszkańców złożonych do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które dotyczą uzyskania wjazdu na daną działkę z drogi krajowej. Potem powiedział, że spotkanie dotyczyło bezpieczeństwa przy drodze krajowej w Kraśnicy, bo na odcinku od stacji redukcyjnej gazu w stronę skrzyżowania w Kraśnicy, jadąc do Konina po lewej stronie, dzieci dochodząc do autobusu muszą iść pasem przy samej jezdni. Dodał, że w okolicach zimy, gdy znajduje się śnieg to przejście jest bardzo niebezpieczne. Następnie powiedział, że podobna sytuacja jest od szkoły w Kawnicach do skrzyżowania w Węglewie. Powstał pomysł żeby z Leadera na odcinku od szkoły w Węglewie do skrzyżowania próbować wybudować już w bieżącym roku pieszojezdnę. Jest również wniosek mieszkańca dotyczący tego, że na pograniczu Kawnic i Węglewa, zjeżdżając naprzeciw cmentarza w dół w stronę „Orlika” po prawej stronie, po deszczach tworzy się kałuża na asfalcie. Powiedział, że było spotkanie w tej kwestii oraz w temacie pogłębienia rowu w Kawnicach przed skrzyżowaniem z drogą, która prowadzi do wiatraka żeby pogłębić rów oraz żeby przepust pod tą drogą, obniżyć lub udroźnić, aby zapewnić większy odbiór wody. Następnie powiedział, że gdy jest nadmiar wód nieodprowadzonych rowem przy krajówce wtedy wody przy ulewach zalewają dwie posesje wzdłuż drogi prowadzącej do wiatraka i woda przelewa się na pole pana Ratajczyka. Dlatego jest propozycja żeby część wody odebrać rowem wzdłuż drogi krajowej. Podkreślił, że jest kilka tematów z krajowymi drogami, które dotyczą również oznakowania, barier bezpieczeństwa czy otrzymania destruktu.

Przewodnicząca A. Kapturska poprosiła o przybliżenie informacji odnośnie spotkania z dyrektorem dotyczące współpracy z Zarządem Dróg Powiatowych w Koninie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych przymierza się do ogłoszenia przetargu na modernizację ulicy Poniatowskiego i dyrektor Bąk poprosił na spotkanie, żeby określić zakres współpracy. Dodał, że w budżecie gminy jest zapisana kwota 200 tys. zł. jako dofinansowanie tego zadania, ale dyrektor proponuje żeby gmina wykonała kolektor odprowadzający wodę deszczową od zakrętu przez drogę krajową do kolektora gminnego. Potem powiedział, że wtedy powiat wykona deszczówkę w okolicach drogi na stadion, żeby te wody mogły być odprowadzane dalej kolektorem zbudowanym przez gminę, ponieważ przepisy nie pozwalają na to żeby powiat mógł wykonać kolektor. Dodał, że jest taka propozycja, aby odbyło się to w ramach 200 tys.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy ulica Poniatowskiego ma być zrobiona do samej krajówki.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że powiat ma przeznaczone na to 500 tys. zł. i najprawdopodobniej pierwszy etap będzie uzależniony od tego jak wyjdzie z kosztorysu, czyli albo do zakrętu od którego miałby być budowany kolektor albo do skrzyżowania z ulicą Targową tak jak się jedzie na jarmark. Dodał, że jeżeli starczyłoby środków to wtedy byłaby kontynuacja. Powiedział, że to jest pierwsza przymiarka jeśli chodzi o zakres, tak jak to dyrektor widział, żeby to było w miarę realne.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy państwo radni mają jeszcze pytania do pana Burmistrza.

Radny W. Wojdyński powiedział, że ma obawy w związku z wypowiedzią odnośnie ulicy Poniatowskiego, że powiat na trzy etapy rozłożył realizację. Następnie zapytał dlaczego nie jest to robione do końca. Potem powiedział, że powinno się poczynić działania

i dwoje radnych z powiatu oraz Burmistrz powinni się udać do pani Starosty i załatwić temat, aby realizacja zadania była w tym roku zakończona, a nie przeciąganie do 2015 roku. Później powiedział, że dzielenie tego zadania na trzy etapy jest bez sensu, bo są bardzo krótkie odcinki i niepokoi się, że nie zostanie to zrealizowane. Dodał, że zapowiedź pani Starosty na spotkaniu była taka, że pierwszy etap jest do tego momentu który został zrealizowany, a drugi do krajówki. Potem powiedział, że albo się pani Starosta wycofuje z zadania, albo istnieją jakieś inne przeszkody.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pani Starosta nie wycofuje się z zadania, bo na spotkaniu składała taką deklarację i wszyscy tak liczyli. Potem powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych musi analizować kosztorys oraz pewne szczegóły i między innymi wziąć pod uwagę temat odległości chodnika od krawężnika, żeby nie powstawało 20 cm zieleni. Dodał, że na tą chwilę jest 500 tys. zł., a na spotkaniu pani Starosty z radnymi wskazywano, że przy bilansie za rok 2013 jeżeli powiat przewiduje wygospodarowanie środków na drogi to na pewno będzie coś do zadania dołożone. Powiedział, że wtedy jeszcze byłyby omawiane również następne zadania rezerwowe. Następnie powiedział, że to jest zadanie z chodnikami po obu stronach, a budowa ulicy jest bardzo droga, choć jest to krótki odcinek. Dodał, że 1 km ulicy Okólnej kosztował 3,5 mln zł. i dlatego nie może dziwić, że nie starczy środków żeby zakończyć to zadanie, a po przetargu okaże się czy starczy.

Radny W. Wojdyński powiedział, że pani Starosta zapowiedziała, że gmina dołoży 200 tys. zł. i powiat to zrobi. Dodał, że w związku z tym, że gmina ma robić kanalizację burzową, ma wątpliwości czy to jest zgodne z prawem, bo powinna to wykonać jedna instytucja, a nie dzielić zadania. Potem powiedział, że gmina ma wykonywać roboty na drodze których nie jest właścicielem, więc muszą być przyjęte jakieś porozumienia oraz inne rzeczy. Dodał, że nie rozumie strategii działania w tym kierunku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że podobnie było przy budowie ulicy Okólnej, gdzie kolektor odprowadzający od osiedla wody biegnie wzdłuż ul. Cmentarnej nieutwardzonej do kanału i też w niej swojej drodze był budowany kolektor. Dodał, że w tej sytuacji jest podobnie, bo jest dokumentacja na osiedle z ulicami takimi jak Wojska Polskiego, Dąbrowskiego, Świerczewskiego, Olimpijska, Sportowa. Potem powiedział, że odprowadzenie jest ul. Poniatowskiego, a po drodze jest jeszcze ul. Targowa, bo to jest kolektor odprowadzający wody z osiedla, a przy okazji z ulicy Poniatowskiego. Dodał, że wszystko jest zgodnie ale musi być obwarowane porozumieniami. Podkreślił, że zgoda samorządów jest oczywista.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jest i powinna być zgoda. Następnie powiedział, że z dotychczasowych przetargów wiadomo, że jeżeli przetargi są zorganizowane na zadanie w jednym zakresie to ceny są obniżane. Dodał, że jeżeli jest to dzielone na dwa zadania to kwota wydatkowania będzie znacznie większa, niż gdyby były robione przez jednego wykonawcę. Powiedział, że nie chce żeby wystąpiła sytuacja taka, że w 2015 roku pani Starosta wystąpi o następne tysiące, żeby dobudować drogę od skrzyżowania do DK 92, bo gmina będzie musiała partycypować w kosztach. Dodał, że nie chciałby takich niespodzianek.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest też propozycja Zarządu Dróg Powiatowych, czy gmina mogłaby dołożyć więcej niż 200 tys. Dodał, że wtedy zakres się zwiększy i bardziej prawdopodobne byłoby osiągnięcie tego celu w tym roku. Potem powiedział, że wszystkim zależy, aby to wykonać docelowo do drogi krajowej i na pewno działania będą w tym kierunku zmierzały, żeby jak najdłuższy odcinek wykonać w tym roku.

Radny W. Wojdyński powiedział, że ma smutne doświadczenie ze Starostą odnośnie budowy drogi w kierunku Kazimierza Biskupiego. Potem powiedział, że gmina włożyła wkładu własnego niemal dwa razy tyle co Kazimierz Biskupi i te same osiągnięcia nastąpiły. Dodał, że nie chce żeby gmina przepłacała za to, co nie powinna.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jeżeli byłyby większe środki w ubiegłym roku to byłby jeden etap i zostałyby to zrobione. Dodał, że tyle się robi ile jest środków. W sprawie zadania Golina – Kazimierz powiedział, że gdyby gmina nie podjęła współpracy ze Starostwem, to nie wiadomo czy byłoby to zrobione, bo trwało to parę lat. Dodał, że już nikt nie pamięta jakie były dziury i poziom bezpieczeństwa na odcinku drogi do stacji kolejowej.

Radny W. Grodzki powiedział, że trzeba rozmawiać do końca ze Starostą.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wiadomym jest, iż budżet uchwała Rada Powiatu i jeśli została nadwyżka to rada musi zdecydować jak je podzielić. Dodał, że decydem jest rada i Starosta wykonuje, ale na szczeblu Starostwa jest Zarząd Dróg Powiatowych, który jest bezpośrednim wykonawcą.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w związku z obecnością radnych powiatowych chciałby zadać następujące pytania:

- Jak w budżecie powiatu jest wpisana ta ulica, czy na trzy czy na dwa etapy?
- Czy wystarczy środków, czy nie?
- Jak to wygląda?

Potem powiedział, że dla niego wszystko jest mętnie tłumaczone i niezrozumiałe.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że w budżecie na pierwszym miejscu jest umieszczona rozbudowa oraz dalsza kontynuacja tej ulicy i jest wpisana kwota 500 tys. zł. Następnie powiedział, że były rozmowy, ale żaden z radnych na nich nie był. Dodał, że gdy pani Starosta przyjechała do radnych na komisje to radni powiatowi mieli żal, że nie otrzymali zaproszenia.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie rozumie.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że Rada Gminy nie zaprosiła na rozmowy ze Starostą. Potem powiedział, że sytuacja nie powtórzyła się przy następnym spotkaniu, gdzie wytknięto pani Staroście, że załatwia sprawy za plecami radnych. Dodał, że na spotkaniu radnych u Burmistrza powinni być wszyscy radni z tego okręgu nawet ci z Kleczewa. Następnie powiedział, że nie wie o rozmowach i o tym co było ustalane bezpośrednio z panią Starostą.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nic nie było ustalane, bo pani Starosta tylko przekazała zasady współpracy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że to była deklaracja Starosty o kontynuowaniu tego zadania w następnym roku. Dodał, że tylko kwota decyduje ile można za to zrobić.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że było spotkanie u Burmistrza.

Radny K. Michalak zapytał dlaczego nie było radnych.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że rozumie, iż radny ma do niej pretensje, że go nie zaprosiła. Uzupełniła, że był zupełnie inny temat i chodziło tylko o zasady współpracy i informację pani Starosty. Potem powiedziała, że uzyskała taką zgodę, że jeśli będzie potrzeba to będzie wspólne spotkanie z Radnymi Powiatowymi. Następnie powiedziała, że później było drugie spotkanie, na którym nie było radnych.

Radny K. Michalak powiedział, że z wypowiedzi pana Radnego Powiatowego wynika, iż nie było spotkania pani Starosty z radą, tylko było spotkanie u pana Burmistrza. Dodał, że Radni Powiatowi nie zostali zaproszeni, a byli Radni Powiatowi z innych regionów.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie.

Radny Powiatowy M. Durczyński wyjaśnił, że odbyło się spotkanie na którym byli wszyscy radni wybrani z okręgu Golina - Kazimierz Biskupi – Kleczew, czyli 6 radnych.

Radny K. Michalak zapytał czy byli radni z Golin.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że wszyscy radni byli tylko Radni Gminy nie byli.

Burmistrz Golin T. Nowicki powiedział, że spotkanie było spotkaniem Starosty z Burmistrzem przy udziale Radnych Rady Powiatu. Jego celem było ustalenie listy rankingowej zadań, jeżeliby starostwu zostało środków z nadwyżki oraz w jakiej kolejności te zadania mają być ustalone. Dodał, że dotyczyło to: Węglewa, Węglewskich Holendrów, Głodowa, Spławia (od wieży do kółka rolniczego) oraz chodnika w Węglewie (od krajówki w stronę remizy).

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że zostały ujęte następujące drogi:

- przebudowa drogi nr 3664 Przyjma – Lubiecz: nakładka 500 m, orientacyjna wartość kosztorysowa 80 tys. zł;
- remont drogi nr 3231 Brzeźniak – Rosocha: tłuczeń całość 2 600 km, 500 m masą, 500 m tłuczniem;
- remont drogi nr 3229 Spławie – Adamów: 2 km konieczna cała przebudowa, wartość kosztorysowa 850 tys. zł.;
- remont drogi 3235 Rosocha Kolonia – Kazimierz Biskupi: tłuczeń 500 m, wartość kosztorysowa 100 tys. zł.;
- remont drogi 3234 Węglewskie Holendry – Sławsk: tłuczeń, koszt 200 tys. zł;
- chodnik Węglew: dokumentacja 20 tys. zł. powiat;
- przebudowa ulicy Poniatowskiego w Golinie: 540 m, orientacyjna wartość kosztorysowa 850 tys. powiat 500, gmina 200.

Dodał, że było to tylko na bazie tych dróg.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała jak zostało to ustalone, czy tylko ewentualnie ulica Poniatowskiego oraz co z innymi drogami.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że w budżecie jest zapisane jedno zadanie inwestycyjne: Przebudowa ulicy Poniatowskiego w Golinie 540 m.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy wszystkie pozostałe drogi będą tylko i wyłącznie z budżetu powiatu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że zostało powiedziane, iż remont na tych drogach jest konieczny. Dodał, że nie ma planów w jakim czasie miałyby to być wykonane, bo byłoby to możliwe tylko jeżeli zostaną środki.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że szkoda, iż spotkania nie odbywają się na takiej zasadzie, że najpierw rada powinna ustalić hierarchię naprawy lub budowy dróg w gminie. Potem powiedziała, że podejrzewa, iż kiedyś w przyszłości jeżeli te drogi powiatowe by weszły, to i tak gmina musi uczestniczyć. Dodała, że powinien być plan wykonawstwa dróg na terenie gminy, taki który będzie wskazywał najtrudniejsze warunki na drodze i wtedy ustalać w kolejności, która droga w jakim roku powinna być wykonana. Powiedziała, że mieszkańcy wiedzieliby kiedy będą robione drogi i wtedy nie byłoby problemów oraz pretensji.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że szkoda, iż nie doszło do wspólnego spotkania pani Starosty, Radnych Rady Powiatu i Rady Miasta.

Radny W. Wojdyński powiedział, że na takim spotkaniu bezwzględnie powinna być chociaż Przewodnicząca Rady, żeby coś takiego zaistniało w gminie. Dodał, że jest to przedstawiciel organu i nieobecność na spotkaniu jest niezrozumiała. Potem powiedział, że takie spotkania są i powinien być przedstawiciel rady, bo jest to współistnienie działalności rozwoju całej gminy. Dodał, że informacja powinna płynąć do radnych bezwzględnie zaraz po spotkaniu. Powiedział, że nie ma rzetelnych informacji i są one wymuszane.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał czy jakieś decyzje zapadają, że są robione drogi powiatowe.

Radny W. Wojdyński powiedział, że spotkania przedstawicieli władz powinny być wielostronne.

Radny K. Michalak powiedział, że jeżeli decyzje zapadną, to na informacje do rady jest już za późno. Potem powiedział, że smutne jest to, iż radni nie wiedzą jakie są plany i rozmowy na temat inwestycji na terenie Gminy Golina. To jest nasz teren i obowiązkiem Burmistrza jest informowanie radnych o tym co się dzieje na terenie gminy czy powiatu dotyczącego naszego terenu. Dodał, że jest to smutne i przykre, że radni dowiedzieli się od radnego powiatowego, a nie od Burmistrza.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że przed wystąpieniem pana radnego Durczyńskiego wymienił te drogi i nie wie co obecna dyskusja wnosi do tematu. Następnie zapytał czy coś pozytywnego z tego wyniknie, bo jest gremium wspólne. Potem zapytał czy wszyscy są w stanie podjąć temat kiedy będą budowane drogi.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała co przyniosło to spotkanie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że chodziło o to, aby radni, którzy pracują przy budżecie mieli orientację jakie są potrzeby w gminie.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że należy zamknąć ten temat, bo jest droga 540 m do wykonania i trzeba to zrobić. Dodał, że ważne jest to, aby było to wykonane w tym zakresie i jeśli się okaże, że z zadań bieżących jest kolejność, to trzeba przesunąć środki na wykonanie. Potem powiedział, że spotkanie miało za zadanie pokazać jakie są potrzeby na

dzień dzisiejszy na terenie Gminy Goliny. Powiedział, że takie samo spotkanie było z Burmistrzem Kleczewa i Wójtem Kazimierza Biskupiego i kto z Radnych Powiatowych chciał uczestniczyć to uczestniczył. Dodał, że chodziło o kolejność wykonania następnych zadań bieżących w kwocie 150 czy 200 tys. zł. oraz miało to też zobrazować jakie są potrzeby na terenie danych gmin jeśli chodzi o zaawansowanie dróg będących w kompetencjach powiatu.

Przewodnicząca A. Kapturska podziękowała i powiedziała, że ma nadzieję, iż wszystko zostało już wyjaśnione i przystąpiła do kolejnego punktu obrad.

Punkt 5

Zapytania i wnioski radnych

Radny J. Szrama powiedział, że mieszkańcy pytają czy prawdą jest to, że nad Jeziorem Głodowskim nie można łowić ryb.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że Jezioro Głodowskie i ponad 60 jezior w Wielkopolsce w 2005 roku zostały podzielone z wód płynących na wody stojące. Następnie powiedział, że wszystkie wody płynące zostały przekazane Regionalnym Zarządom Gospodarki Wodnej i po kontroli NIK-u okazało się, że wielu dzierżawców bezprawnie pracuje na tych jeziorach, między innymi Głodowskie ponad 25 lat. Potem powiedział, że od 1973 roku na jeziorze była prowadzona gospodarka rybacka przez Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego, a w tej chwili jeziora nikt nie kupił, ani nie kupi. Dodał, że w czerwcu będzie przetarg na zagospodarowanie i ochronę tego jeziora pod względem rybackim.

Radny K. Michalak zapytał dlaczego na teren Kolna wjeżdża równiarka bez wiedzy sołtysa, w terminie takim kiedy jest załamanie pogody i pada deszcz. Powiedział, że równiarka wjechała i nikt o tym nie wiedział, bo sterował nią w dalszym ciągu pan Substelny, choć było kiedyś mówione, że tak nie powinno być. Potem zapytał kto jest włodarzem miejscowości Kolno, czy pani sołtys czy pan Substelny. Potem powiedział, że to jest samowola i tak być nie powinno, bo jeżeli jest sołtys i on zarządza to powinien otrzymać informację, że do niego przyjedzie równiarka i będą robione drogi. Dodał, że sołtys była zdziwiona, że jest zrobione, a jakość wykonania usługi jest wątpliwa. Potem powiedział, że ta równiarka z tym operatorem nie zdaje egzaminu na naszych drogach, bo drogi też trzeba umieć równać i do tego powinien być fachowiec.

Radny J. Szrama powiedział, że w tamtym roku był zadowolony z tej równiarki, bo wykonanie było super i sam dopilnował.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jest zniesmaczony, bo 23 stycznia zadał, następujące pytania:

- Proszę o podanie przyczyn i dlaczego w budżecie Szkoły Podstawowej w Golinie w roku 2013 zabrakło 149 150 zł. oraz w Kawnicach 80 350 zł. na placach? Proszę o podanie kto dokonywał zmian i dlaczego?
- Proszę o podanie przyczynę i dlaczego w dowozach do szkół zabrakło kwoty 30 000 zł.?
- Wniosek o przedłożenie Komisjom Rady Miejskiej na najbliższym posiedzeniu finansowo i zadaniowo informacji dotyczących wprowadzania ogrzewania z olejowego na gazowe we wszystkich placówkach Urząd, MOPS, szkoły i przedszkola.

- Powiedział, że nie otrzymał tych informacji i poprosił o podanie jakie zobowiązania Burmistrz podjął w temacie gazu i instalacji strategii aglomeracji z miastem Koninem i PwiK.

Potem powiedział, że również tych informacji nie uzyskał i zapytał:

- Jakie były środki finansowe przeznaczone w budżecie na rok 2014 na zasiłki celowe własne?
- Jakie środki były przeznaczone na schronisko dla zwierząt?

Następnie powiedział, że odpowiedzi na te pytania nie uzyskał, a miały być udzielone na piśmie, bo Burmistrz spieszył się na spotkanie odnośnie ferm wiatrowych. Potem zadał następujące pytania dotyczące bieżącego roku:

- Jak została załatwiona sprawa tematu mieszkanki Lubcza, która ma dziecko niepełnosprawne w znacznym stopniu? Co zostało zrobione w tym temacie? Jakie zostały podjęte kroki?
- Powiedział, że 6 marca radni złożyli wniosek do Burmistrza odnośnie odwołania Z-cy Burmistrza i niepowoływanie na to miejsce następnej osoby i zapytał jakie będą działania Burmistrza podejmowane w tym kierunku. Dodał, że Burmistrz i radni otrzymali wniosek z uzasadnieniem.

Potem powiedział, że dla niego jest niezrozumiałe to, że było spotkanie Radnych Powiatowych z Burmistrzem, a radni nie mieli żadnej informacji. Dodał, że radni nie mają również wielu informacji, które były zawarte w pytaniach z 23 stycznia. Powiedział, że potrzeba trochę woli, żeby radni cokolwiek wiedzieli. Potem powiedział, że wprowadza się zmiany ogrzewania z olejowego na gazowy, potrzeba tyle tysięcy, a radni nie wiedzą co za to ma być robione, jaki kosztorys, jakie zadania, jakie jest rzeczowe wykonanie, tylko że trzeba robić. Dodał, że te informacje powinny być, żeby wiadome było na co są te środki kierowane, bo nie może tak być, że wystarczy tylko przegłosować i temat zamknięty. Następnie powiedział, że podobnie na ostatniej komisji Burmistrz tłumaczył odnośnie Strategii Gminy, że zgłosiły się firmy i potrzeba kilka tysięcy i zostało to włączone w zadanie. Powiedział, że uważa, iż radni powinni na ten temat podyskutować i podejmować działania w tym lub w innym kierunku. Następnie powiedział, że odnośnie ogrzewania z olejowego na gazowe wielokrotnie się pytał jakie są oszczędności żeby się nie okazało, że ogrzewanie gazowe będzie droższe. Dodał, że jest sytuacja, która wisi w powietrzu, że zakręcą kurek. Powiedział, że jest zniesmaczony i jest mu przykro, że w taki sposób traktuje się zapytania na sesji, że nie ma żadnej odpowiedzi.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że odpowiedzi udzieli w stosownym miejscu, ale chciałby się ustosunkować do wystąpienia pana radnego dotyczącego tego, co radni muszą wiedzieć. Następnie powiedział, że polega na fachowcach i na kosztorysach oraz dokumentacji tych, którzy wykonują i wiedzą co trzeba zrobić przy zmianie kotłowni olejowej na gazową. Potem powiedział, że dla rady najważniejsze jest to jaka jest potrzebna kwota, a nie analizowanie wszystkich detali, bo rada się na tym nie zna i nie jest to jej celem. Odnośnie pytań dotyczących tego, że brakło w budżecie powiedział, iż budżet roku ubiegłego został zamknięty z nadwyżką. Dodał, że w żadnej szkole ani na dowozach ani na niczym nie brakło i nie powinno być takich pytań. Później powiedział, że zmiany budżetowe wykonuje się w ciągu roku kilkakrotnie i nieraz żeby wprowadzić jakieś zadanie, uzgadnia się na forum rady i mówi, że pożyczka się z innego paragrafu. Potem trzeba to oddać żeby zrealizować zakres przyjęty na początku roku, który wynika z ilości założony zatrudnionych osób, bo na wynagrodzenia musi starczyć. Następnie przeprosił za to, że nie było odpowiedzi.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jest taki punkt *Zapytania i wnioski radnych* i radny ma prawo dokonać zapytań, a Burmistrz ma obowiązek na te zapytanie jeżeli jest w stanie odpowiedzieć.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że bardzo przeprasza, że nie udzielił odpowiedzi, ale prosi żeby nie wprowadzać w błąd ogółu, że gdzieś brakło środków. Dodał, że zwykle zapytania i odpowiedzi są na końcu, a radny bardzo buńczucznie zapowiada, że brakuje, a przy odpowiedziach nie ma już sołtysów i potem są przekonani, że coś się dzieje w gminie. Powiedział, żeby nie stwarzać takiej atmosfery, bo rada wie, że nie brakło środków. Dodał, że budżet został wykonany i wszystkie zadania, które były również w jakimś procencie zostały wykonane.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w punkcie piątym posiedzenia sesji jest punkt *Zapytania i wnioski radnych*, więc każdy radny ma prawo zadać pytanie, a obowiązkiem Burmistrza jest na nie odpowiedzieć. Potem powiedział, że jeżeli nie ma możliwości lub wiadomości na bieżąco, to zgodnie z tym powinien udzielić odpowiedzi na piśmie. Powiedział, że nie wprowadza w błąd, że zabrakło środków tylko interesuje go to dlaczego zostały przesunięte o tak znaczne kwoty.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że to jest inne pytanie. Dodał, że było pytanie: Dlaczego zabrakło środków?

Radny W. Wojdyński powiedział, że jego pytanie to: Proszę podać kto dokonał przesunięć między paragrafami?

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy jeszcze państwo radni mają pytania.

Radny W. Miętkiewicz zapytał kiedy będzie otwarta kawiarenka internetowa w szkole. Powiedział, że było to zgłaszane dwa razy panu Wiceburmistrzowi i trzy miesiące jest już nieczynna. Dodał, że dużo młodzieży po południu korzystało, bo około trzydziestu osób dziennie. Powiedział, że pani nie ma bo jest na zwolnieniu lekarskim i nie wiadomo czy wróci do pracy. Potem powiedział, że jakaś osoba by się tam przydała.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że podobno była kruszarka i zapytała czy jeszcze będzie w gminie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że z różnymi problemami został skruszony gruz, który był składowany naprzeciwko „Biedronki”. Dodał, że planowane jest sprowadzenie kruszarki w późniejszym czasie, ponieważ również będzie trochę gruzu przy modernizacji ulicy Strażackiej. Powiedział, że dzisiaj podpisał rozstrzygnięcie przetargu związanego z modernizacją ulicy Strażackiej i wygrała Firma Dropiński za kwotę 220 400 zł., a niedługo będzie podpisana umowa i przystąpienie do realizacji tego zadania.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy to jest ta firma, która robiła w ubiegłym roku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że ul. Poniatowskiego robiła Firma Kucharski.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała jeszcze raz o kwotę przetargu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powtórzył, że jest to kwota 220 400 zł. Dodał, że druga oferta była na kwotę 220 600 zł., czyli o 180 zł. różnicy, a startowało sześć firm.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, w jakim okresie później będzie kruszarka.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest 60 dni na wykonanie zadania, a umowa będzie podpisana w ciągu tygodnia lub 10 dni.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy będzie za dwa miesiące.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że około dwóch miesięcy.

Punkt 6

Przewodnicząca A. Kapturska przeszła do realizacji kolejnego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok. Potem powiedziała, że dzisiaj radni się spotkali, bo musi być podjęta uchwała, żeby jutro rano dotarła do RIO. Dodała, że zgodnie z uchwałą RIO do jutra powinny być usunięte usterki. Następnie powiedziała, że na dwóch komisjach były dyskusje odnośnie tej uchwały i zapytała czy państwo radni mają jakieś pytania. Potem powiedziała, że składane wnioski były uwzględnione, a dzisiaj radni otrzymali nowy wzór uchwały. Później poprosiła o sprawdzenie, czy wszystkie propozycje są uwzględnione. Następnie odczytała projekt uchwały po naniesionych poprawkach.

Po odczytaniu projektu **przewodnicząca A. Kapturska** zapytała dlaczego od pewnego czasu nie ma radcy prawnego na sesjach. Powiedziała, że dzisiaj powinien być.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że zwykle terminy rady związane z sesjami były w czwartki i wtedy radca jest zobowiązany, że powinien w nich uczestniczyć. Potem powiedział, że radca Kurowski przyjeżdża również w poniedziałki lub wtorki, ale te dni są ruchome w zależności od rozpraw w sądzie i innych zadań. Dodał, że drugi radca przebywa w Urzędzie w środy.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że jest zaniepokojona, iż coraz częściej jest praktykowana zasada, że na sesjach nie ma radcy prawnego.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w projekcie uchwały, który był odczytywany jest wpisany § 9 pkt. 2, którego to Regionalna Izba Obrachunkowa nie wskazała do poprawki, więc rozumie że ten zapis był prawidłowy. Następnie odnośnie wyjaśnienia w uzasadnieniu do projektu uchwały: „W związku z brakiem upoważnienia burmistrza do samodzielnego zaciągania zobowiązań jest powyższe bezterminowe”, zapytał czy ZEAS będzie mógł dokonywać przetargu na zakup oleju na rok 2014/2015. Powiedział, że uważa iż zapis, który został przyjęty przez uchwałę budżetową nie został przez RIO wskazany jako błędny i należy ten zapis zostawić. Potem zapytał czy dyrektorzy szkół będą mogli uczestniczyć w różnych konkursach czy wnioskach na dofinansowanie, które są z zasady rozkładane na dwa trzy lata tak jak Szkoła Podstawowa w Radolinie. Następnie zapytał, czy to jest prawidłowe.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nikt nie może być upoważniony przez burmistrza jeśli burmistrz nie ma takiej mocy. Dodał, że było to wyjaśniane na komisjach i jest logiczne. Potem powiedział, że niektóre zarządzenia są wprowadzane w życie i burmistrz je podpisuje, ale są przygotowywane przez osoby kompetentne w danych

tematach. Powiedział, że to zależy od tego czego dotyczy dane upoważnienie i jaki podpis jest potrzebny. Dodał, że z tymi zapisami gmina będzie istniała, choć mogą być pewne utrudnienia. Następnie powiedział, że jeżeli rada nie ma zaufania do Burmistrza i cofa mu upoważnienia to jest odrębny temat.

Radny W. Wojdyński powiedział, że rada w § 9 pkt. 2 upoważnia Burmistrza do przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych, ale nie upoważnia Burmistrza do przesunięcia środków między paragrafami.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że burmistrzowi zabiera się uprawnienia, a później są oczekiwania żeby kierownicy jednostek działali za burmistrza.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jest dla niego przykre to, że nie ma relacji. Potem powiedział, że na ostatniej komisji zadał pytanie pani skarbnik czy powinien być ten zapis, żeby RIO tego nie wyrzuciło do poprawki. Dodał, że pani Skarbnik powiedziała, iż może być ale nie musi, bo i tak z tego uprawnienia w § 9 Burmistrz nie skorzysta. Następnie zawnioskował, aby ten zapis, w projekcie obecnej uchwały w § 1 pkt. 4 wykreślić i pozostawić zapis jaki został przyjęty 23 stycznia w uchwale budżetowej. Potem zawnioskował o wykreślenie z uzasadnienia zapisu „*Skreśla się w § 9 pkt. 2 upoważnienia burmistrza do przekazywania kierownikom jednostek organizacyjnych upoważnień (...)*”, żeby to zostało tak jak w przyjętej uchwale budżetowej z 23 stycznia 2014 roku, którego błędu RIO nie wskazało.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie będzie tego wetował, bo to są kompetencje rady i nie będzie w to ingerował. Dodał, że uchwała będzie takiej treści jaka zostanie przegłosowana.

Radny W. Wojdyński powiedział, że uzasadnia to tym, żeby nie nastąpił błąd, chyba że Burmistrz przyjmuje to na siebie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nic na siebie nie przyjmuje, bo miał projekt budżetu na 2014 przygotowany i sprawdzony, a radni zdecydowali, że trzeba zmienić. Dodał, że teraz nie ingeruje w to, co chce uchwalić rada.

Radny W. Grodzki powiedział, że pytanie jest do radcy prawnego, a jego nie ma.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że na komisji radny Wojciech zwracał uwagę żeby to wykreślić. Potem powiedziała, że ostatecznie radni uzyskali odpowiedź, że może to być albo nie. Dodała, że sugestia pani z RIO była taka, żeby to wykreślić, ale upoważnienie dla pana Burmistrza do przekazania uprawnień kierownikom można zostawić.

Radny W. Wojdyński powiedział, że pani Skarbnik odpowiedziała, że może być ale nie musi. Następnie powiedział, że wnioskuję o zostawienie tego, żeby kierownicy jednostek mogli dokonywać zobowiązań.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pozostawienie na pewno nie spowoduje, że będzie nieważna uchwała tylko, że nie będzie mógł dać upoważnienia.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała dlaczego.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiedział, że jeżeli nie ma upoważnienia do czegoś, to nie może ktoś tego wykonać za niego.

Radny W. Grodzki powiedział, że będzie nieużyteczne, a będzie w uchwale.

Radny Z. Maciaszek powiedział: cyt. „*Chcieliście ubezwłasnowolnić pana Burmistrza i wpadliście we własne sidła i teraz próbujecie z tego wybrnąć*”.

Radny W. Wojdyński powiedział, żeby radny tak nie mówił.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że tak było.

Radny W. Wojdyński powiedział, że RIO nie zakwestionowało tego zapisu. Potem powiedział, że uważa, iż wypowiedź pani Skarbnik jest taka, że może to być lub nie musi. Dodał, że w § 9 jest napisane wyraźnie, że upoważnia się Burmistrza do przekazywania uprawnień. Powiedział, że dlatego wnioskuje o pozostawienie tego zapisu w uchwale budżetowej, a wykreślenie z punktu 4 „*Skreśla się § 9*” i nadanie poszczególnych punktów poniżej o jeden mniej.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy są jeszcze jakieś inne wnioski i czy jest to wniosek formalny, który trzeba poddać pod głosowanie.

Radny W. Wojdyński odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała kto z państwa radnych jest za wnioskiem radnego W. Wojdyńskiego o skreślenie punktu 4 z propozycji uchwały, który mówi, że skreśla się w § 9 pkt. 2.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 15.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych: za głosowało 7 radnych, przeciw było 5 radnych, a od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że większością głosów przechodzi wniosek radnego W. Wojdyńskiego, żeby skreślić punkt 4 w propozycji uchwały.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w uzasadnieniu również.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że w uzasadnieniu też skreśla się ostatni akapit i wszystkie punkty automatycznie mają inną numerację. Następnie przystąpiła do głosowania propozycji uchwały z przegłosowanymi poprawkami.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 15.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych: za głosowało 8 radnych, przeciw był 1 radny, a od głosu wstrzymało się 6 radnych.

Uchwała nr XLVIII/194/2014 została przyjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła przerwę, która trwała od 13:35 do 13:58. Po przerwie obrady zostały wznowione. Salę obrad opuściła M. Janas.

Punkt 7

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Golina z Lokalnej Organizacji Turystycznej MARINA i odczytała propozycję uchwały.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zwracając się do pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady powiedział, że z punktu widzenia Goliny, gdzie turystyka nie jest wiodącą dziedziną gospodarki MARINA wydaje się niepotrzebna, jednak ze względu na całokształt subregionu konińskiego należy spojrzeć bardziej ogólnie. Potem powiedział, że nieobecni są niezauważalni i nie mają racji, a nie są to zbyt duże koszty, żeby budżet gminy tego nie udźwignął. Dodał, że gmina należy do wielu innych stowarzyszeń i organizacji. Następnie powiedział, że na wieść, iż w budżecie została wykreślona kwota na składkę do MARINY na Konwencji Wójtów i Burmistrzów, część z nich przekonywała, żeby się zastanowić czy nie warto pozostać razem. Potem powiedział, że należy się zastanowić czy wystąpienie z MARINY jest jedyną słuszną decyzją, bo jeśli nie jest się w jakimś środowisku to jest się niewidocznym.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że w związku z tym iż przyszedł już rachunek opłaty do MARINY uważa, że najpierw należy wypowiedzieć, żeby nic nie było przysyłane. Dodał, że teraz mogą być problemy odnośnie nie zapłacenia tej składki. Potem powiedział, że uważa, iż należy zagłosować przeciw tej uchwale i zastanowić się nad wystąpieniem pod koniec roku, a nie teraz gdy już przyszła składka.

Radny K. Michalak powiedział, że sama składka to nie jest problem, bo pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli będzie podjęta uchwała to nie będzie płacone. Potem powiedział, że Organizacja Turystyczna MARINA do marca tego roku kojarzyła się tylko i wyłącznie z przystanią w Łądzie. Następnie zapytał czy ktoś z tego kiedyś korzystał. Później powiedział, że do tej pory nikt o niczym nie wiedział, a dopiero jak radni podjęli wolę wystąpienia to znalazły się panie, które zaczęły przekonywać, że MARINA to nie tylko Łąd. Powiedział, że zawsze można wstąpić, a na tą chwilę to jest zbędne i radni powinni podjąć decyzję stosowną do swojej poprzedniej woli.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że na stronie internetowej Goliny jest znaczek, więc można wejść i zobaczyć.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że głos o wystąpieniu był od początku kontrowersyjny.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że prezesem MARINY jest pani Starosta.

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do głosowania.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 15.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych: za głosowało 8 radnych, przeciw było 5 radnych, a od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała nr XLVIII/195/2014 została przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 8

Przewodnicząca A. Kapturska w kolejnym punkcie obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zbycia nieruchomości powiedziała, że są dwie propozycje uchwały w sprawie tej samej nieruchomości. Następnie powiedziała, że radni mieli wątpliwości i zapytała dlaczego są dwie propozycje.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest tak dlatego, że są dwie formy zbycia nieruchomości i chodziło o to, żeby rada sama podjęła decyzję.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że ten temat był omawiany na komisji i wola rady było żeby sprzedać bezprzetargowo.

Radny K. Michalak powiedział, że radni rozmawiali na komisji, że będzie miało miejsce zastosowanie projektu uchwały o sprzedaży bezprzetargowej. Uzasadnił to tym, że jest to działka, która sąsiaduje bezpośrednio z panią, która tam mieszka i nikt tego nie wykorzysta w żadnym celu. Dodał, że żeby iść mieszkańcowi na rękę należy sprzedać w trybie bezprzetargowym.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni tak zdecydowali na komisji pod nieobecność pana Burmistrza.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to bardzo rozsądne rozwiązanie.

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej. Następnie poddała uchwałę pod głosowanie.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 15.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych: za głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, a od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała nr XLVIII/196/2014 została przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 9

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do kolejnego punktu obrad odnoszącego się do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Golina środków stanowiących fundusz sołecki. Następnie wyjaśniła, że głosowany będzie projekt za, a jeśli będzie niewystarczająca liczba głosów to wtedy jest decyzja przeciwko, bo zawsze musi być uchwała w sprawie wyrażenia zgody i odczytała projekt uchwały. Potem powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu komisji pani Skarbnik powiedziała, że środki z funduszu sołeckiego to około 300 tys. zł. Następnie poinformowała, że w tej chwili jest zmiana ustawy o funduszu sołeckim z której wynika, że będzie zwrot 40 %, więc jest bardziej korzystna. Dodała, że są też inne korzystne zmiany, że w ciągu roku można zmieniać zadania i jeśli się raz podejmie uchwałę to potem trzeba podjąć uchwałę, że już nie chce się korzystać z funduszu sołeckiego. Powiedziała, że jest dużo zmian i poprosiła sołtysów o doczytanie informacji w ostatnim „Poradniku sołeckim”, w którym zmiany są omówione. Potem poinformowała, że uchwała musi być podjęta do końca marca i dlatego ten temat jest na sesji dzisiaj, żeby nie było opóźnienia.

Radny W. Grodzki powiedział, że żeby było sprawiedliwie pomiędzy funduszem sołeckim, a Radami Osiedlowymi będzie głosował za funduszem sołeckim. Dodał, że będzie to sprawiedliwie w przyszłości jeżeli zostanie również w jakiś sposób proporcjonalnie ustalone również dla Rad Osiedlowych.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że o Radach Osiedlowych były rozmowy na komisjach i jest to bardzo trudny temat.

Radny K. Michalak powiedział, że były rozmowy na komisjach i przedstawiciele osiedli na pewno o tym nie wiedzą, że można wyodrębnić środki takie od zadania. Dodał, że jeżeli gospodarze osiedli wystąpią do gminy o realizację zadania, wtedy gmina przeznaczy środki, to zadanie można zrealizować i będzie to wydatek majątkowy. Potem powiedział, że innej formy wyodrębnienia tego funduszu nie ma. Powiedział, że tylko poprzez wystąpienie do Burmistrza o zrealizowanie takiego czy innego zadania i wtedy otrzymuje się środki.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni nie będą naśladować Jarocina i robić z miasta Golina sołectwa.

Radny W. Miętkiewicz powiedział, że jest za funduszem sołeckim, ale żeby radni byli ujęci później w podziale tych środków i mieli swoje zadanie. Potem powiedział, że jego sołectwo wykorzystuje dobrze środki na takie cele, które są potrzebne sołectwu Radolina. Dodał, że w niektórych sołectwach bierze się 3 tys. zł. na cele integracyjne, czy imprezy i uważa, że to przesada.

Radny W. Wojdyński zwrócił się do Wysokiej Rady i do sołtysów, aby brali pod uwagę głos radnego z danego okręgu. Uzasadził to tym, że rolą radnych jest fundusz uchwalić, ale ważną rolą sołtysów jest przekazanie mieszkańcom takiej wiedzy, że w przypadku wydatkowania funduszu sołeckiego na zadania majątkowe powoduje się dwa zyski. Powiedział, że pierwszy to 40 % zwrot środków, a drugi to, że gmina zyskuje na wydatkach majątkowych, bo powiększa zadania majątkowe. Dodał, że to jest bardzo istotne dla lepszego poziomu finansowego gminy. Potem przestrzegł przed tym, żeby nigdy nie powtórzył się przypadek sołectwa, które w niekonwencjonalny sposób wykorzystywało środki.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to bardzo słuszna sprawa.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni są w sytuacji wielkiej niewiadomej, bo uchwalają fundusz sołeczki na 2015 rok, w którym kończy kadencja i będą wybierani sołtysi.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na zebraniach we wrześniu będą ci sami sołtysi.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, do końca września trzeba zaplanować zadania. Dodała, że apel radnego W. Wojdyńskiego, żeby to były w większości zadania majątkowe jest słuszny. Wyjaśniła, że chodzi o wskaźniki, bo więcej zadań majątkowych poprawia wskaźniki. Potem poprosiła o duży kontakt z panią z obsługi rady, żeby przed zebraniem tak uzgodnić zadania aby służyły wszystkim. Następnie przystąpiła do głosowania.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 15.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych: za głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, a od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała nr XLVIII/197/2014 została przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska poprosiła sołtysów, aby dobrze zaplanowali fundusz, żeby było więcej zadań na poprawę infrastruktury.

Punkt 10

Przewodnicząca A. Kapturska przechodząc do kolejnego punktu obrad poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji Rewizyjnej za 2013 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej W. Wojdyński przedstawił protokół nr 4/2013 z kontroli Komisji Rewizyjnej, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy są pytania do przedstawionego przez przewodniczącą Komisji Rewizyjnej protokołu nr 4/2013.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż organ prowadzący tj. Burmistrz Goliny nie wykonał uchwały Rady Miejskiej z 18 lipca 2013 roku w zakresie wprowadzenia doradcy zawodowego. Potem powiedział, że ta uchwała określała ilość 25 godzin dla doradcy zawodowego, ale nie nakazywała zatrudnienia doradcy zawodowego. Dodał, że obecnie jest to wykonywane w wymiarze 2,5 godziny, przez nauczyciela uczącego innych przedmiotów.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że wyjaśnienia mógłby złożyć jedynie dyrektor i określić czy to jest wystarczająco, czy ktoś to robi w ramach społecznych.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że uchwała mówi o godzinach ile wynosi pensum danego specjalisty. Dodał, że gdyby w uchwale było, że rada nakazuje zatrudnić to byłoby niewykonanie.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że był przewidziany doradca i na spotkaniu z dyrektorami była wskazana taka potrzeba.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to określone w arkuszu organizacyjnym zatwierdzonym przez organ prowadzący i dyskusja trwa do końca maja, gdy zatwierdzane są arkusze organizacyjnym placówki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej W. Wojdyński powiedział, że uchwała określała tygodniową liczbę godzin dla pedagoga 25 godzin, psychologa 25 godzin, logopedy 25 godzin i doradcy zawodowego 25 godzin. Dodał, że uchwała została podjęta z inicjatywy i na wniosek dyrektora Gimnazjum, żeby wprowadzić do arkusza organizacyjnego doradcę zawodowego, gdyż w poprzedniej uchwale nie był on wymieniony. Potem powiedział, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi, a z wyjaśnień pana Burmistrza wynika, że logopeda, pedagog i psycholog został nieprawnie zatrudniony, bo nie nakazuje zatrudnienia, tylko w jakich ilościach godzin. Następnie powiedział, że jest to powinacenie do wykonania tej uchwały z tego względu, że na spotkaniu z dyrektorami szkół padło stwierdzenie, że to jest niemal niezbędne. Potem powiedział, że dyrektor w ramach oszczędności prowadzi te zajęcia, żeby dzieciom pomóc w ukierunkowaniu. Odnośnie protokołu powiedział, że rażąca jest

naruszona relacja placówek. Powiedział, że nie może być tak, że jedna placówka ma większy zakres większe możliwości i mniej obciążenie pracą, a druga jest bardzo obciążona.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że bardzo ważnym elementem w szkole jest to, żeby dzieci w Gimnazjum odpowiednio ukierunkować do przyszłego wyboru zawodu, żeby wiedziały jakie są perspektywy danych zawodów. Dodała, że radni nie powinni negocjować takich rzeczy, bo potrzeba jest bardzo istotna, gdyż każdy wie jak ważne jest to, żeby dziecko odpowiednio w życiu ukierunkować.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nikt nie neguje tego, że jest potrzebny doradca zawodowy. Potem powiedział, że był zarzut, że uchwała nie została wykonana, ale określa ona między innymi pensum pedagoga, psychologa i doradcy. Dodał, że nie kwestionuje potrzeby.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, żeby Burmistrz mówiąc o zatrudnieniu pedagoga na część czy na cały etat odnosił się do szkoły porównywalnie dużej jak Gimnazjum. Dodała, że Szkoła Podstawowa nie doradza zawodowo, bo przed tymi dziećmi stoi kolejny etap Gimnazjum.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest mowa o konkretnym protokole i zarzucie, że nie została wykonana uchwała.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że w pouczeniu jest napisane, że kierownik kontrolowanego działu może złożyć uwagi, a żadne uwagi nie wpłynęły. Dodała, że konieczne byłoby przeanalizowanie tego protokołu.

Radny M. Zieleziński powiedział, że w uchwale o doradcy zawodowym nie nakazuje się zatrudnić i Burmistrz nie zatrudnił. Potem zapytał, czy w uchwale o sprzedaży bezprzetargowej działki nie trzeba wpisać, że nakazuje się Burmistrzowi sprzedać.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że tam jest napisane kto ma wykonać uchwałę.

Radny M. Zieleziński powiedział, że jest napisane, iż powierza się Burmistrzowi, a nie nakazuje.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest zdziwiony zarzutem radnego o nie wykonaniu tej uchwały.

Radny M. Zieleziński powiedział, że jeżeli doradca zawodowy nie byłby potrzebny, to po co uchwalać pensum.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że zatrudnienie i ilość etatów jest określone w arkuszu organizacyjnym i wtedy na przykład pół etatu jest dzielone według godzin wyszczególnionych w uchwale.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni pochylą się nad tym tematem na następnej komisji.

Radny W. Wojdyński powiedział, że Burmistrz otrzymuje protokół i jeżeli są błędy to należy je skorygować i napisać do Przewodniczącej Rady. Dodał, że taki wniosek nie został

skierowany. Potem powiedział, że na spotkaniu z dyrektorami, dyrektor Gimnazjum zwrócił się o to, żeby był wprowadzony doradca zawodowy, bo nie może dokonać tego zapisu bez tej uchwały.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że doradztwo jest wykonywane przez nauczyciela Gimnazjum w ilości 2,5 godziny.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że wyjątkowo udziela głosu Radnemu Rady Powiatu.

Radny Powiatowy M. Durczyński powiedział, że uczestniczy w kontrolach we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych i za każdym razem w pierwszej kolejności protokół otrzymuje dyrektor placówki i ma prawo oraz obowiązek ustosunkować się do kontroli, bo tak wynika z prawa. Potem powiedział, że ma listę obecności zaproszonych gości i są wszyscy dyrektorzy między innymi szkół i zapytał dlaczego nie uczestniczą.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że dyrektor ma ewaluację i kontrolę z kuratorium.

Następnie wywiązała się krótka dyskusja dotycząca listy zaproszonych gości, w której stwierdzono, że wiele zaproszonych osób nie uczestniczy w sesjach. Między innymi **radny W. Grodzki** powiedział, że kierownicy jednostek powinni być zainteresowani tym, co się dzieje na sesjach i powinni być obecni. Natomiast **przewodnicząca A. Kapturska** powiedziała, że zawsze apeluje o uczestniczenie w życiu.

Potem w kolejnej dyskusji **Radny W. Wojdyński** powiedział, że protokół z kontroli został dostarczony. Dodał, że jeżeli z wypowiedzi Burmistrza wynika, iż należy nakazywać, to Komisja Rewizyjna musi przygotować uchwały, które będzie musiał wykonywać Burmistrz. **Burmistrz Goliny T. Nowicki** powiedział, że będzie wykonywał uchwały przegłosowane przez radę. Natomiast **przewodnicząca A. Kapturska** powiedziała, że wiele rzeczy trzeba dopracować i potrzebna jest wzajemna dobra wola.

Punkt 11

Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych

Burmistrz Goliny T. Nowicki udzielając odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych powiedział:

- W sprawie równiarki na Kolnie powiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wykonał trzy zlecenia, dwa w Myśliborzu i jedno w Myśliborskich Holendrach, gdzie przy pracach uczestniczył pan Substelny. Dodał, że żadnego zlecenia nie miał podpisanego, tylko żyje problemami tego terenu i jest zaangażowany. Następnie powiedział, że uczestniczyło jeszcze kilka osób, między innymi małżonkowie Sołtys. Potem zapytał Przewodniczących Osiedli czy równiarka będzie przez nich nadzorowana i w jaki sposób ma się to odbywać. Dodał, że równiarka, która pracowała jesienią i zmienił się operator narobiła bardzo dużo szkód, ponieważ rozgarnęła to, co było przez lata gromadzone na środku i spowodowało to rozjechanie się dróg. Powiedział, że nie zawsze wykonywanie bez nadzoru jest korzystniejsze i lepsze.
- W sprawie braku odpowiedzi powiedział, że zostaną udzielone na piśmie.

- W sprawie mieszkanki Lubcza powiedział, że została wydana decyzja odmowna na którą było odwołanie i kolegium utrzymało w mocy decyzję odmowną. Potem powiedział, że były rozmowy z tą mieszkanką i plany, aby pozytywnie rozwiązać problem, ale nie zakończyło się to pomyślnie. Następnie powiedział, że Sejm pracuje nad zmianą ustawy w tym zakresie i rolnicy, którzy są bezrobotni będą mogli otrzymać zasiłek opiekuńczy.
- W sprawie otwarcia kawiarenki internetowej w Radolinie powiedział, że od poniedziałku trwają rozmowy.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała kto będzie tam skierowany.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny K. Michalak powiedział, że jeżeli pan Substelny chce bezinteresownie wykonywać pracę może to robić, ale powinien powiadomić panią sołtys. Dodał, że jest ona gospodarzem terenu i została wybrana przez mieszkańców.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji i jest to bardzo niekomfortowe.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał czy każdy z sołtysów dysponuje na tyle czasem, aby nadzorować równiarkę. Powiedział, że sołtysi pracują zawodowo i dlatego nie wszyscy są obecni. Dodał, że nieraz sołtysi muszą brać urlop i nie zawsze jest to najlepsze rozwiązanie.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że chodzi o to, aby było to wiadome wcześniej, bo nieraz jest to trudna sprawa.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał czy każdy sołtys musi się znać na pracy równiarki.

Radny K. Michalak powiedział, że chodzi o uzyskanie informacji, że coś takiego będzie miało miejsce. Dodał, że ma wątpliwości, czy to co zostało zrobione na Kolnie świadczy o fachowym wykonaniu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na Kolnie najwięcej zła zostało zrobione jesienią.

Radny M. Zieleziński powiedział, że jeżeli wynajmuje się fachowca, żeby zrobić drogę, to nie trzeba nadzoru. Dodał, że jeżeli źle będzie wykonana droga to nie należy płacić.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał kto ma oszacować pracę, czy zapłacić i określić co robiła równiarka.

Radny M. Zieleziński powiedział, że pracownik z gminy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że byłyby wtedy większe koszty. Następnie powiedział, że oczekuje odpowiedzi odnośnie równiarek na osiedlach.

Przewodniczący Rady Osiedla „Wschód” J. Kapuściński powiedział, że chciałby się odnieść to funduszu sołeckiego i do równiarki. Następnie powiedział, że twórcom reformy samorządowej zależało na scedowaniu maksymalnie dużo obowiązków do jak najniższego

poziomu i pokazanie, że najniższy szczebel może cokolwiek wnieść. Potem powiedział, że powinno być wygospodarowanie środków z przeznaczeniem na Rady Osiedlowe. Dodał, że w budżecie może być taki zapis i na pewno Regionalna Izba Obrachunkowa go nie odrzuci. Powiedział, że z tego tytułu nie uzyska się zwrotu, ale ludzie najniżej będą mogli mieć wpływ na to, że coś się będzie działo, bo Rady Osiedlowe są tworem sztucznym. Następnie powiedział, że nie ma na nic wpływu, bo żeby coś tworzyć potrzebne są fundusze. Dodał, że chodzi o znikomą możliwość gospodarowania i wspólne działania. Potem powiedział, że byłby za tym, aby równiarka była i mógłby nią dowodzić oraz wskazywać miejsca, gdzie miałyby pracować. Dodał, że chciałby mieć mały wpływ na to, że jest gospodarzem na danym terenie.

Radny M. Zieleziński powiedział, że w tamtym roku złożył wniosek, żeby zwrot funduszu sołeckiego, który wtedy wynosił 90 tys. zł. podzielić na osiedla proporcjonalnie do ilości mieszkających tam ludzi.

Przewodniczący Rady Osiedla „Wschód” J. Kapuściński powiedział, że zwrócono się z pismem do rady i do Burmistrza o utworzenie funduszu osiedlowego i przeznaczenie środków na taki cel. Dodał, że uzyskano odpowiedź, iż nie ma możliwości powołania funduszu sołeckiego dla Rad Osiedlowych.

Sołtys Kawnic J. Modelski zwracając się do pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady powiedział, że w imieniu sołtysów chciałby podziękować za uchwalenie funduszu sołeckiego, żeby móc coś zdziałać na wsiach. Potem powiedział, że na pewno uda się jakieś pieniądze wygospodarować dla Rad Osiedlowych. W sprawie równiarki powiedział, że pani sołtys Kolna pytała czy ma informacje na temat równiarki. Powiedział, że otrzymał telefon od pani Haliny Durniewicz dwa dni przed przyjazdem, że będzie równiarka w kierunku Kazimierza, żeby nią pokierować. Dodał, że są dwie równiarki i ta z Kazimierza to bardzo dobra firma. Powiedział, że drogi zostały dobrze zrobione, a operator musi wiedzieć jak zrobić drogę.

Burmistrz Golin T. Nowicki powiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wykonywał zadania w Myśliborzu i Myśliborskich Holendrach. Dodał, że równiarka została skierowana na zadanie ponieważ wywieźli tam tłuczeń, a równiarką dysponuje pani Halina i zawsze dzwoni do sołtysów. Powiedział, że było trochę czasu i równiarka zrobiła drogi na Kolnie. Dodał, że dowiedział się o tym po fakcie i nie należy się niczego dopatrywać. Następnie powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź od Przewodniczących pozostałych osiedli, czy będą nadzorować.

Przewodniczący Rady Osiedla „Starówka” K. Walczyński powiedział, że nadzorował pracę na swoim osiedlu.

Przewodniczący Rady Osiedla „Zachód” P. Mielczarek powiedział, że na jego osiedlu równiarki się nie sprawdzają, bo są studzienki kanalizacyjne, które są albo urywane albo zasypywane. Dodał, że robią więcej strat i korzyści. Potem powiedział, że lepsze byłoby kupienie destruktu i utwardzenie, bo równiarka psuje drogi.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że ma część takich dróg, na których równiarka nic nie zrobi, a dziury są takie, że nie można przejechać.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że na osiedlach w Golinie powinien być zawiadomiony Zakład Usług Wodnych, żeby wysłał pracownika, który chodziłby przed równiarką. Potem

powiedział, że nigdy nie było wezwania, żeby z równiarką szedł pracownik, który wie gdzie są studzienki. Dodał, że przez tyle lat nigdy nikogo nie było, tylko dopiero po fakcie.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że w dyskusji przewija się ciągle brak nadzoru. Potem zapytała czy jest możliwa równiarka z walcem.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to możliwe, ale dochodzi dodatkowa usługa i koszty.

Punkt 12 **Zapytania i wolne wnioski**

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do kolejnego punktu obrad.

Radny W. Wojdyński powiedział, że komisje planuje kontrolę wykonania budżetu w Bibliotece i w Domu Kultury i poprosił o przygotowanie przez dyrektorów informacji o zestawieniu wydatkowania na poszczególnych kontach. Potem powiedział, że Komisja Rewizyjna wyrywkowo wybiera następujące konta, które będzie kontrolować:

- Dom Kultury:
 - 401 – 6, 8, 9
 - 402 – 1, 7, 8
 - 404 – 1, 2
- Biblioteka Publiczna w Golinie:
 - 400 – 1, 4, 5
 - 401 – 1, 2, 6, 7, 8, 9
 - 402 – 1, 2, 3, 4, 8
 - 404 – 1,2

Powiedział, że jest to zestawienie w wydatkowaniu poszczególnych kont w paragrafach i chciałby to otrzymać do czwartku.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że komisja będzie 27 i ma następujące sprawy do przedstawienia takie jak:

- zmiany budżetowe,
- pismo ze Starostwa Powiatowego dotyczące okręgów wyborczych, bo są nowe ulice i trzeba zarobić zmiany w okręgach wyborczych,
- pismo z Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemami Alkoholowymi i Przemocą w Rodzinie,
- pismo z Agencji Rozwoju Regionalnego, bo prezes Gubański prosił o spotkanie w marcu oraz inne sprawy.

Następnie zapytała czy jest jeszcze coś pilnego.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że odnośnie zmian budżetowych, które zostały rozdane na ostatniej komisji jest kwestia hali widowiskowo-sportowej, gdzie aby utrzymać pozwolenie na budowę należałoby wykonać pewną czynność, która wydłuży to pozwolenie. Dodał, że kończy się to w marcu bieżącego roku i jest wskazane żeby zmiany budżetowe odbyły się jeszcze w marcu.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że jest dużo spraw i dlatego chciałaby je omówić na komisji. Następnie powiedziała, że jest skłonna zrobić komisję 20 marca.

Później nastąpiła krótka dyskusja, w której radni ustalili, że następna komisja odbędzie się 27 marca o godzinie 14.

Punkt 13

Wobec zrealizowania porządku obrad *Przewodnicząca A. Kapturska* o godz. 15:30 zamknęła obrady XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Protokołowała

Beata Szymczak

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Kapturska