

PROTOKÓŁ NR LIV/2014
z odbytej Sesji Rady Miejskiej w Golinie
w dniach 24 lipca 2014 r. oraz 8 sierpnia 2014 r.

Rada Miejska w Golinie składa się z 15 radnych. LIV Sesja Rady Miejskiej odbyła się w dniach 24 lipca oraz 8 sierpnia 2014 roku. W pierwszej części obrad, wzięło udział 14 radnych (nieobecna radna U. Furmaniak). Lista obecności stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Ponadto w obradach uczestniczyli również Burmistrz Golinie Tadeusz Nowicki, Skarbnik Golinie Kinga Musiałkiewicz oraz goście. Lista obecności zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*. W drugiej części obrad tj. 8 sierpnia wzięło udział 14 radnych (nieobecny radny L. Kwiatkowski), a lista obecności stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*. Ponadto w tym dniu w obradach uczestniczyli również Burmistrz Golinie Tadeusz Nowicki, Z-ca Burmistrza Golinie Andrzej Budny, Skarbnik Golinie Kinga Musiałkiewicz oraz goście. Lista obecności gości stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Punkt 1

LIV Sesję Rady Miejskiej w Golinie otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Kapturska o godz. 17:10.

Punkt 2

Przewodnicząca A. Kapturska przedstawiła proponowany porządek obrad:

3. Przyjęcie protokołów z LII i LIII sesji.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Golinie.
5. Zapytania i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez gminę Golina.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Golina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2014.
9. Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie LIV sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Przewodnicząca A. Kapturska powitała wszystkich obecnych i powiedziała, że na 15 radnych obecnych jest 14, więc podejmowane uchwały będą prawomocne. Następnie powiedziała, że zgodnie z sugestią pana Burmistrza i tym, że na komisji było poszerzenie porządku to Burmistrz wnioskuje o to, żeby poszerzyć porządek sesji o dwie uchwały, które były omawiane na komisji. Potem zarządziła głosowanie nad wnioskiem dotyczącym poszerzenia porządku.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 14.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, a 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że porządek zostaje poszerzony o dwie uchwały i po punkcie 7 będzie uchwała w sprawie zbycia. Uzupełniła, że dodaje się punkty 8 i 9, natomiast dotychczasowy punkt 8 ma nr 10, 9-11, 10-12, a 11-13. Potem powiedziała, że w punkcie 8 będzie projekt w sprawie zbycia nieruchomości, a w punkcie 9 projekt w sprawie nadania nazwy drodze gminnej. Później zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku z naniesionymi zmianami.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 14.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw, i nikt się nie wstrzymał od głosu.

Nowo ustalony porządek obrad przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołów z LII i LIII sesji.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Goliny.
5. Zapytania i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez gminę Golina.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Golina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w obrębie Rosocha – Kolonia.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2014.
11. Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zakończenie LIV sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Punkt 3

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że protokoły są wyłożone i można się z nimi zapoznać.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że w związku z tym, iż protokoły są wyłożone i można się z nimi zapoznać wnioskuje o przyjęcie protokołów bez czytania.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych podczas głosowania było 14.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Za głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, natomiast 1 radny wstrzymał się od głosu.

Protokoły z LII i LIII sesji zostały przyjęte bez czytania.

Punkt 4

Burmistrz Goliny T. Nowicki przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej za okres od 27 czerwca 2014 roku do 24 lipca 2014 roku, co stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny K. Michalak zwrócił się z następującymi pytaniami:

- W sprawie Zarządzenia nr 37/2014 dotyczącego drogi gminnej w miejscowości Golina-Kolonia powiedział, że ta droga została odebrana i zapytał co się stało, że nie mógł być w komisji uczestniczącej w odbiorze, skoro zawsze we wszystkich komisjach odbiorczych od początku tej kadencji uczestniczył. Potem zapytał o wykonanie barier przy drodze i powiedział, że nie została naprawiona droga za asfaltem położonym przez pana Marcinkowskiego. Dodał, że zgłaszane to, że droga została zniszczona, rozjeżdżona nawierzchnia z kamienia oraz wymieszana z piaskiem i jest tam bardzo trudno przejechać. Dodał, że jest to odcinek ok. 50-80 m, a pan Marcinkowski swego czasu na zebraniu wiejskim w Golinie-Kolonii zobowiązał się do naprawy uszkodzonych przez siebie dróg i oczekuje się żeby tego dokonał. Potem powiedział, że myśli iż pan Burmistrz poczyni wszystko żeby to zrobić.
- W sprawie Dni Goliny powiedział, że z inicjatywy pana Burmistrza zostali odznaczeni odznaką „Zasłużony dla Powiatu Konińskiego” i zapytał, jakie zasady kierują typowaniem „Zasłużonych dla Powiatu Konińskiego” oraz czy naprawdę nie było lepszych kandydatów.
- Następnie zapytał ile wynosiła kwota sponsorowania Dni Goliny i poprosił o wskazanie jeśli jest to możliwe, który ze sponsorów ile dał, a jeżeli nie to ogólną kwotę sponsorowania.
- W sprawie naprawy przepustu w Węglewskich Holendrach powiedział, że temat „wałkowany” jest od dłuższego czasu i teraz są warunki ku temu żeby to zrobić, bo jak potem będzie mokro to będzie cyt. „*musztarda po obiedzie*”. Dodał, że ta droga jest potrzebna tym, co mieszkają za tym przepustem i tym, co dojeżdżają do łąk. Potem nadmienił, że są to grunty gminne, które zostały sprzedane rolnikom i gmina powinna tą drogę naprawić, tym bardziej, że po powodzi to wszystko zostało rozmyte.
- Potem powiedział, że w dalszym ciągu oczekuje odpowiedzi na pismo złożone przez grupę radnych w dniu 5 maja 2014 roku, bo minęły już ponad dwa miesiące od tego terminu, a termin odpowiedzi jest o wiele krótszy. Dodał, że prosi o przestrzeganie w miarę prawa.

Burmistrz Goliny T. Nowicki udzielając odpowiedzi na pytania powiedział:

- W sprawie tego dlaczego radny K. Michalak nie był w komisji powiedział, że trudno jednoznacznie odpowiedzieć, bo komisja składała się z 3 członków, tj. 2 pracowników Urzędu i sołtysa tej miejscowości. Dodał, że przy odbiorze uczestniczył również wykonawca i Inspektor Nadzoru. Potem powiedział, że w przetargu nie było zakresu wykonania barier, ale będzie to zrobione.
- W sprawie uszkodzenia drogi powiedział, że na pewno nie było uszkodzenia w czasie budowy asfaltu. Dodał, że w dwóch miejscach jest trudna sytuacja i pogorszyła się nawierzchnia, ale nie wie co jest tego przyczyną. Potem powiedział, że jest zniszczenie nawierzchni i na pewno będzie to naprawione.
- W sprawie Dni Goliny powiedział, że w sprawozdaniu zaznaczył, że uczestniczył w Dniach Goliny, ale w sprawie sprawozdania finansowego i tego jakie były wpływy od sponsorów nie jest w stanie się w tej chwili wypowiedzieć.
- W sprawie odznaczeń za zasługi dla Powiatu powiedział, że takie odznaczenia przyznaje Kapituła, która jest powołana przez Zarząd Starostwa lub Radę. Dodał, że poparł wniosek o odznaczenie skierowany przez inne instytucje i nie był robiony nabór osób do odznaczenia. Potem powiedział, że jest napisane „na wniosek Burmistrza”, ale nie wybierał tych osób.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że Burmistrz jest gospodarzem.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że to nie on odznacza.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że wyraźnie było powiedziane, że na wniosek Burmistrza.

Radny K. Michalak powiedział, że pani prowadząca wyraźnie powiedziała, że na wniosek pana Burmistrza.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie uczestniczył przy tych ceremoniach, więc nie będzie robił sprostowania. Potem powiedział, że zostało to zaakceptowane podpisem i wyrażone zdaniem, że popiera wniosek.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, kto składał wniosek.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie jest do tego upoważniony.

Radny W. Grodzki powiedział, że to jest nagroda i gdyby ktoś dostał karę to pan Burmistrz nie powinien mówić.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie chce wprowadzać w błąd. Dodał, że takich wniosków jest dużo i te odznaczenia zwróciły uwagę, bo były przy dużej publiczności. Potem powiedział, że wielu mieszkańców gminy otrzymuje takie odznaczenia przy różnych okazjach.

Radny W. Grodzki powiedział, że Burmistrz podpisał swój wniosek.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że radny W. Grodzki może mieć swoje zdanie.

Radny W. Grodzki powiedział, że takie jest jego zdanie.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy padły wszystkie odpowiedzi odnośnie sprawozdania.

Radny K. Michalak powiedział, że na wszystkie pytania pan Burmistrz nie wykorzystał.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie, tylko odnośnie sprawozdania.

Radny K. Michalak zapytał czy na pozostałe pytania Burmistrz odpowie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest porządek obrad, który przewiduje udzielenie odpowiedzi.

Radny K. Michalak powiedział, że chciałby się odnieść do Zarządzenia i sprawozdania z działalności, bo zadał pytanie dotyczące tego co stało na przeszkodzie, że nie mógł być w komisji. Potem powiedział, że powinien być i zostało to zrobione celowo, żeby go pominąć. Dodał, że może być nie lubiany i nietolerowany przez Burmistrza, ale jest wybrańcem mieszkańców i oni będą go rozliczać. Podkreślił, że jeżeli był we wszystkich komisjach, bo we wszystkich uczestniczył od 2011 roku uważa, że powinien być i wtedy. Potem powiedział, że nie wie czy to jest celowe czy przypadkowe uchybienie, ale kierowałyby się ku temu pierwszemu, tym bardziej, że zabiegał o to i powinien tam być. Dodał, że można go nie lubić, ale powinno się tolerować pewne sprawy, bo nie jest wybrańcem Burmistrza

tylko mieszkańców. Później powiedział, że jeśli nie ma lepszych kandydatów na „Zasłużonych dla Powiatu Konińskiego” to nie dziwi go to, że to wszystko tak wygląda jak wygląda. Dodał, że jeśli wszyscy mają być tacy zasłużeni i tacy wzorowi mieszkańcy, to współczuje temu powiatowi.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że radny mógł wejść na scenę i powiedzieć swoje zdanie.

Przewodnicząca A. Kapturska zamknęła dyskusję i przystąpiła do kolejnego punktu obrad.

Punkt 5 **Zapytania i wnioski radnych**

Radny M. Zieleziński poruszył kwestię remontu przystanku w Kawnicach i zapytał kiedy to ruszy.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy na odpust w Kawnicach to będzie zrobione.

Radny M. Zieleziński zapytał czy jest taka opcja.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że 24 sierpnia są Dożynki i zapytała gdzie są planowane Dożynki Gminne.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiedział, że w Kraśnicy.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie było zebrania sołtysów i dlatego pyta. Następnie powiedziała, że w Kraśnicy są Dożynki 24 sierpnia.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że na Jeziorze Głodowskim zrobił się „śmiećnik” i w sobotę jest zebranie Związku o godz. 9:00, żeby posprzątać jezioro. Dodał, że śmieci zostawiają przyjeżdżający nad jezioro i zapytał jaka jest możliwość aby ustawić jakieś kosze. Potem powiedział, że Związek ma zagospodarowanie wody i zapytał czyja jest część turystyczna. Następnie powiedział, że Związek będzie sprzątać, bo odzyskał jezioro i chodzi o to, żeby tam był porządek. Potem zapytał czy trzeba zapłacić komunalce za śmieci i czy nie można ustawić dwóch koszy, żeby zgromadzić śmieci w jednym miejscu.

Radny W. Grodzki powiedział, że powinno się wygzekwować od tych co mają domki.

Radny M. Zieleziński powiedział, że oni odstawiają śmieci.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że tam zostaje tylko na plaży, bo po południu przyjeżdżają samochodami i po zjeździe jest pełno puszek.

Radny M. Zieleziński powiedział, że musieliby odstawić stamtąd.

Radny M. Wieczorek zwrócił się z następującymi pytaniami:

- Powiedział, że niejednokrotnie zgłaszał czyszczenie studzienek na drodze gminnej, a 26 czerwca Burmistrz obiecał, że na początku lipca zostanie to zrobione. Dodał, że z jego informacji studzienki nie zostały zrobione.

- Potem zgłosił potrzebę wykoszenia poboczy przy drodze gminnej w kierunku torów kolejowych, bo są zarośnięte krzakami i trawą. Dodał, że jest to nowo powstałe osiedle i ludzie mówią, że nie może tak droga wyglądać, bo jest dziurawa i zarośnięta. Powiedział, że drzewa przechylają się na jezdnię i jest trudny przejazd kombajnami.
- Następnie powiedział, że cztery topole na osiedlu obok pana Gajdowskiego na zakręcie zagrażają bezpieczeństwu, bo łamią się gałęzie. Dodał, że są na gruncie gminnym i prosi o ich wycięcie.
- Później powiedział, że Burmistrz wspominał, iż jest brygada, która obcina przy drogach wystające gałęzie. Dodał, że nic nie zostało zrobione z tej drogi, którą zgłaszał, bo nie przejedzie się tam kombajnem. Potem powiedział, że była też zgłaszana wycinka gałęzi na drodze w kierunku Kraśnicy przed posesją pani Dryzner. Dodał, że tam też nie jest powycinane, a jeżdżą kombajny, jest wąska droga i nie ma możliwości przejazdu.

Radny W. Wojdyński zwrócił się z następującymi pytaniami:

- Powiedział, że dłuższy czas zgłasza temat wyczyszczenia studzienek osadowych na Osiedlu „Zachód”. Dodał, żeby to zrealizować, bo jest to majątek gminny i przy opadach deszczu zapycha się kolektor główny. Potem powiedział, że przyszedł czas na to żeby w końcu wyczyścić, bo nie ma wymówki, że nie ma środków. Dodał, że jeśli się nie wyczyści i zostawi, to zarośnie tak jak na ul. 22 Lipca.
- Potem zapytał jak wygląda temat usunięcia zwałów ziemi po odbiorze kanalizacji deszczowej oraz wycinki drzew na ul. Cmentarnej.
- Potem powiedział, że to jest natura złośliwości, bo od dwóch miesięcy oczekuje udzielenia odpowiedzi na piśmie na zadane pytania na sesjach. Dodał, że na komisji otrzymał od Burmistrza informację, że uzyska odpowiedź, a przychodzi następna sesja i po trzech tygodniach odpowiedzi nie ma. Potem powiedział, że złoży w tej sprawie pismo do Wojewody tj. skargę na Burmistrza za nieudzielenie informacji. Dodał, że traktowanie radnego w taki sposób jest niegodne, a funkcja Burmistrza jest po to, aby na zadane pytanie udzielić odpowiedzi.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy jakiegokolwiek prace porządkowe zostały wykonane na działce gminnej, na której mieścił się stary GOK.

Radny J. Szrama powiedział, że mieszkańcy Adamowa zgłaszali, że na drodze powiatowej na zakręcie, gdy tylko deszcz popada stoi woda. Potem poruszył kwestię drogowskazu, bo nie można wyjechać z miejscowości Brzeźniak. Dodał, że nie ma tam żadnego ograniczenia prędkości.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał czy tam jest teren zabudowany.

Radny J. Szrama powiedział, że tak i dodał, że policjanci mówią, że nie ma tam terenu zabudowanego.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy państwo radni mają jeszcze zapytania i wnioski. Potem zapytała czy radny K. Michalak ma w tym momencie zapytania i wnioski.

Radny K. Michalak powiedział, że nie ma. Dodał, że tylko zadał pytania i chciałby przynajmniej na pierwsze pytanie uzyskać odpowiedź, bo liczy że na resztę uzyska w późniejszym terminie, chyba że Burmistrz udzieli odpowiedzi na wszystkie pytania.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że na koniec będzie ten punkt.

Radny K. Michalak powiedział, że oczekuje odpowiedzi na pytanie dotyczące pracy pana Burmistrza.

Punkt 6

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez gminę Golina. Potem powiedziała, że dyskusja na komisji wskazuje, że temat jest trudny i odczytała projekt uchwały. Następnie powiedziała, że jest bardzo długi regulamin wynagradzania nauczycieli i przedstawiła postanowienia ogólne.

Radny W. Wojdyński złożył formalny, aby nie czytać całego regulaminu, bo był omawiany i jest to bezzasadne. Następnie złożył drugi wniosek zgodnie z wcześniejszą informacją na komisjach odnośnie załącznika do projektu uchwały nr 256 § 4 pkt. 3 „*dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół przyznaje Burmistrz na czas nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 1 rok w wysokości od 10 do 30 %*”, w projekcie jest od 5 do 30 %. Następnie powiedział, że w § 9 w tabeli dotyczącej wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektora są zapisy, że:

- dla dyrektora przedszkola: jest 1 200,00 zł i proponuje, żeby dołożyć 300,00 zł;
- dla wicedyrektora: jest 700,00 zł i proponuje, żeby dołożyć 100,00 zł;
- dla szkół wszystkich typów:
 - a) dyrektor szkoły liczącej do 8 oddziałów: jest 1 200,00 zł i proponuje, aby dołożyć 300,00 zł;
 - b) dyrektor szkoły liczącej 9 i więcej oddziałów: jest 1 500,00 zł i proponuje, aby dołożyć 300,00 zł;
 - c) wicedyrektor: jest 1000,00 zł i proponuje, aby dołożyć 100,00 zł.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała ile na stanowisko kierownicze.

Radny W. Wojdyński powiedział, że pozostaje bez zmian, bo nie ma takich stanowisk.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że w pozostałej części odnośnie wychowawstwa jest dodatek od 1 do 15 – 80,00 zł oraz 16 i powyżej – 90,00 zł. Potem zapytała ile było wcześniej.

Radny W. Wojdyński powiedział, że było 50,00 zł w dwóch pozycjach.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy zdaniem radnego ma to pozostać.

Radny W. Wojdyński powiedział, że nie wnosi żadnych uwag.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy państwo radni chcieliby zabrać głos, a wobec braku pytań zarządziła głosowanie nad przyjęciem wniosku radnego W. Wojdyńskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Za głosowało 9 radnych, nikt nie był przeciw, a 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek radnego W. Wojdyńskiego został przyjęty.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z przegłosowanymi zmianami.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za głosowało 9 radnych, nikt nie był przeciw, a 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr LIV/218/2014 Rady Miejskiej w Golinie została podjęta i stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Punkt 7

Przewodnicząca A. Kapturska przechodząc do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Golina odczytała projekt uchwały. Następnie powiedziała, że nie będzie odczytywać załącznika i zapytała czy państwo radni mają jakieś propozycje zmian. Później wobec braku propozycji przystąpiła do głosowania.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała Nr LIV/219/2014 Rady Miejskiej w Golinie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Punkt 8

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak odczytała proponowany projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że uchwała była omawiana, a następnie przystąpiła do głosowania.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za głosowało 14 radnych, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała Nr LIV/220/2014 Rady Miejskiej w Golinie została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Punkt 9

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w obrębie Rosocha – Kolonia i odczytała propozycję uchwały.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że w § 2 jest napisane „*usytuowanie drogi (ulicy)*” i zapytała jak powinno być.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, które sformułowanie jest prawdziwe drogi czy ulicy.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że na wsi nie ma ulic.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że nadaje się drodze gminnej nazwę.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nawias powinien być wykreślony, bo to jest droga gminna.

Radny K. Michalak powiedział, że nadaje się nazwę ulicy. Dodał, że w § 1 jest nazwa ul. Miła.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że są już w tej miejscowości ul. Pod Sosnami, czy ul. Maniusin.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że zawsze jest ten sam problem.

Radny K. Michalak powiedział, że słowo „drogi” trzeba wykreślić w § 2 .

Radny J. Szrama powiedział żeby zapis pozostał bez zmian.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy w nazwie będzie ul. Miła, bo tak wynika z zapisu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że będzie nazwa ul. Miła.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy będzie nazwa „Miła” czy „ul. Miła”.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na tabliczkach się pisze słowo „ulica”, ale nazwa nie wchodzi w słowo „ulica”.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że w projekcie uchwały jest „w sprawie nadania nazwy drodze gminnej”, a nie ulicy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że droga staje się ulicą.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, żeby zostało tak jak jest „droga (ulica)”. Potem zapytała dlaczego uchwała nie jest podpisana przez radcę prawnego.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że w dniu dzisiejszym żadnego radcy nie było, a uchwała została napisana w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że pozostaje „droga (ulica)” i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr LIV/221/2014 Rady Miejskiej w Golinie została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska ogłosiła przerwę, która trwała od godz. 18:06 do godz. 18:15. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Punkt 10

Przewodnicząca A. Kapturska przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2014.

Radny W. Wojdyński powiedział, że zmiany przygotowywane na dzisiejszą komisję składają się z dwóch zmian budżetowych. Dodał, że nie są ponoszone wcześniejsze zmiany, które radni dokonywali w czerwcu odnośnie zapisów w wydatkach majątkowych w miejscowości Węglew - droga przy cmentarzu. Potem powiedział, że nie są wprowadzone również stałe zmiany odnośnie regulaminu wynagradzania nauczycieli, chodzi o dyrektorów i dodatki oraz dodatku za wychowawstwo w klasach 1-15 i powyżej 15. Następnie powiedział, że aby dokonać korekty zmian budżetowych w oświacie proponuje przerwać sesję i składa wniosek aby sesję odłożyć do dnia 8 sierpnia do godz. 14:00. Dodał, że celem tego jest dokonanie zmian budżetowych oraz to, żeby radni dostali jednolity projekt uchwały odnośnie zmian budżetowych, który był omawiany na komisji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że wraz z naniesionymi konsekwencjami.

Radny W. Wojdyński powiedział, że wcześniejsza uchwała powoduje, że według informacji które przekazała kierownik ZEAS-u 9 000 zł będzie na wydatki związane z wychowawstwem i podwyższeniem wynagrodzeń dyrektorów.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy chodzi o naniesienie zmian związanych z konsekwencją wcześniejszych uchwał.

Radny W. Wojdyński powiedział, że tak.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że regulamin wynagradzania nauczycieli ma obowiązywać od 1 września br., a zmiany dotyczą bieżących spraw. Potem powiedział, że nauczyciele m.in. świetlice muszą w wakacje otrzymać pensje, a w paragrafie brakuje na tę wypłatę.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radny miał na uwadze to, że trzeba przewidzieć środki.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że zmiany budżetowe do końca roku będą nieraz podejmowane i te dotyczące zmian w regulaminie stawek dyrektorów, to jak pani kierownik ZEAS-u stwierdziła nie są wielkie kwoty jeśli chodzi o rok bieżący. Dodał, że w wychowawstwie było ok 3 000,00 zł. i jeżeli jest ponad 40 000,00 zł/ rok to 4 miesiące tj. $\frac{1}{3}$, czyli będzie 12-13 tys. zł na dodatki funkcyjne, czyli ok 15 000,00 zł. Powiedział, że to nie są środki, których przy zmianach wrześniowych nie można uwzględnić, a chodzi o bieżące zmiany, które przez zapowiedzianą przerwę wakacyjną muszą być w tym momencie, bo pomimo wakacji wydatki w oświacie muszą być.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz zapytała czy radnemu chodzi o to, żeby w zmianach budżetowych, które mają być przygotowane na sierpień znalazła odbicie wcześniej podjęta uchwała o zmianie wynagradzania nauczycieli.

Radny W. Wojdyński powiedział, że tak i żeby był jednolity projekt uchwały odnośnie zmian budżetowych.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz zapytała co to znaczy „jednolity projekt”.

Radny W. Wojdyński powiedział, że nie wie czy te materiały, które ma z dwóch projektów zmian budżetowych, które radni dostali na komisji czy są w tej uchwale.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że może to wydrukować i 5 min. przerwy załatwi wniosek.

Radny M. Zieleziński powiedział, że padł wniosek radnego W. Wojdyńskiego i prosi o przegłosowanie.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że jest jeszcze 31 lipiec, który jest też w czwartek.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dla niego jest to niezrozumiałe to jeżeli w miesiącu lipcu już brakuje środków na świetlice, a do końca roku jest 6 miesięcy. Potem zapytał dlaczego te zmiany muszą następować już w lipcu. Następnie powiedział, że należy rozwiać wszelkie wątpliwości, więc ponawia swój wniosek o przerwanie sesji do 8 sierpnia.

Radny L. Kwiatkowski powiedział, że skoro są sprawy takie, że wymagają ujednoczenia w całości projektu zmian budżetowych plus zmiany odnośnie wynagradzania, to co stoi na przeszkodzie żeby zrobić to za tydzień. Dodał, że każdy już w dniu 30 grudnia ubiegłego roku przegłosował plan pracy rady i pani Przewodnicząca również podkreślała, że ta przerwa będzie. Potem zapytał jak należy to rozumieć czy jest to złośliwość w stosunku do niektórych osób, bo taka sama sytuacja była rok temu, gdzie też było pilne odnośnie pani Streker - Dębińskiej i okazało się że była komisja, nic to nie dało i było niepotrzebne. Później powiedział, że zmiany budżetowe można w ciągu tygodnia wygładzić, spotkać się i przegłosować, a jeśli nie 31 to może być 30 dzień wcześniej. Dodał, że tak nie może być, bo ktoś zaplanował urlop pół roku wcześniej i nie można tego w tej chwili przekreślać. Potem powiedział, że to samo dotyczy pani Furmaniak, której nie ma i nie będzie do któregoś sierpnia. Następnie powiedział, że nie chodzi o to, czy będzie 8 do 7, bo wiadomo że jest potrzeba, będzie przegłosowane i nie ma tematu, ale nie może być takiego traktowania. Na koniec zapytał skąd data 8 sierpnia, ponieważ zmiany budżetowe były wprowadzane w ciągu dwóch dni lub godziny czasu, a teraz w ciągu 6 dni nie można tego załatwić.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy radny W. Wojdyński podtrzymuje swój wniosek.

Radny W. Wojdyński powiedział, że podtrzymuje swój wniosek. Dodał, że jako radny nie ślubował, że będzie miał przerwę wakacyjną, tylko że będzie służył mieszkańcom i to jest nadrzędna rzecz. Potem powiedział, że różne są sprawy losowe.

Radny L. Kwiatkowski zapytał kto z radnych do 8 ma wolne.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego W. Wojdyńskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Za głosowało 9 radnych, 1 radny był przeciw, natomiast 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek radnego W. Wojdyńskiego został przyjęty.

Przewodnicząca A. Kapturska o godz. 18:30 ogłosiła, że sesja zostaje przerwana do dnia 8 sierpnia do godz. 14:00.

Przewodnicząca A. Kapturska wznowiła obrady sesji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2014, w dniu 8 sierpnia 2014 roku o godz. 14:10. Następnie powitała radnych, Burmistrza Goliny T. Nowickiego, Z-cę Burmistrza Goliny A. Budnego, panią Skarbnik oraz gości. Potem przeprosiła państwa radnych za to, że obiecała przerwę wakacyjną w sierpniu. Dodała, że sytuacja jest taka, że nie wszystko można przewidzieć i zaplanować. Później powitała obecne na obradach media, przedstawiciela OSP Przyjma Sławomira Chamera oraz Prezesa OSP Węglew Zdzisława Galanta. Potem stwierdziła, że na 15 radnych jest obecnych 14, więc podejmowana uchwała będzie prawomocna. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*, natomiast lista obecności gości stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zwracając się do pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady powiedział, że ponieważ bieżąca sesja została przerwana na 15 dni, to międzyczasie Zarządzeniem Burmistrza Goliny zostały dokonane zmiany budżetowe. Dodał, że do wersji budżetu, która została przedstawiona Wysokiej Radzie 24 lipca, w związku z tym, że radni wnioskowali o uaktualnienie tej wersji, zostały wniesione autopoprawki Burmistrza Goliny. Następnie złożył wniosek, żeby przerwana zakończyć sesję w tym temacie i rozpocząć sesję nadzwyczajną, która byłaby poświęcona temu budżetowi. Potem powiedział, że będzie to bardziej czytelne i wykluczy pomyłki, które mogą powstać przy kilku wersjach w trakcie tych dwóch tygodni.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy Burmistrz wnosi o sesję w przyszłym tygodniu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie, bo mogłaby odbyć się dzisiaj i dyskusję nad budżetem można kontynuować na nadzwyczajnej sesji.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że raczej na komisji.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że dzisiaj jest sesja i będą dyskusje, ale czy nikt się nie pogubi.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że ma nadzieję, że nie i zapytała jakie jest zdanie państwa radnych.

Radny W. Wojdyński zwracając się do pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady powiedział, że 24 lipca wnioskował o przerwanie sesji i w tym samym dniu powiedział, żeby radni dostali ujednoczony projekt zmian budżetowych na 2014 rok w terminie ustawowym tj. 7 dni przed sesją. Dodał, że radny L. Kwiatkowski pytał dlaczego przerwa ma być 14 dni. Uzasadnił, że było to z tego względu, aby Burmistrz miał czas przedstawić radzie nowy projekt

i dostarczyć radnym do domu, żeby mogli się z nim zapoznać. Potem powiedział, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali na stole zmiany budżetowe i zapytał dlaczego rada nie dostała tych zmian budżetowych w tym trybie. Dodał, że jest zdziwiony tym, że Burmistrz stawia wnioski, aby zakończyć sesję z dnia 24 lipca i dzisiaj rozpocząć nadzwyczajną sesję nad zmianami budżetowymi. Następnie powiedział, że termin zwołania nadzwyczajnej sesji to ustawowo 3 dni, a nie 30 minut. Dodał, że jest zdziwiony tym dlaczego w taki sposób traktuje się radę i nie dostarcza materiałów zgodnie z przepisem uchwałodawczym. Potem powiedział, że jest zniechęcony takim postępowaniem władz wykonawczych.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała jaki jest wniosek radnego W. Wojdyńskiego.

Radny W. Wojdyński powiedział, że nie ma na dzisiejszej sesji radcy prawnego, który wyłożyłby wykładnię prawną tej kwestii.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie podejmie się zamknięcia sesji, tym bardziej, w tej sytuacji, że nie ma radcy.

Radny W. Wojdyński powiedział, że z tego wypływa jednoznaczny wniosek, że należy kontynuować sesję, bo nie można łamać prawa.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zwracając się do pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady powiedział, że jest zniechęcony wypowiedzią radnego W. Wojdyńskiego, bo gdy padło hasło o przerwaniu sesji nie było żadnych oczekiwań, żeby zmiany były 7 dni wcześniej. Dodał, że jeżeli sesja trwa to nie rozumie tego, co radny mówi, żeby 7 dni wcześniej dostarczyć materiały. Potem powiedział, że projekt budżetu na sesję, która rozpoczęła się 24 lipca został przedstawiony i uważa, że w dalszym ciągu obowiązuje. Następnie powiedział, że wycofuje swój wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i powiedział, żeby procedować w ramach trwającej sesji. Dodał, że międzyczasie są przygotowane autopoprawki, które przedkłada pod obrady i nie życzy sobie, żeby radny W. Wojdyński zarzucał publicznie, że jest łamane prawo. Potem zapytał, w którym momencie jest to prawo łamane.

Radny W. Wojdyński powiedział, że mówił o próbie łamania prawa, bo sesję nadzwyczajną zwołuje się do trzech dni od chwili złożenia przez Burmistrza wniosku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wycofuje swój wniosek.

Przewodnicząca A. Kapturska poprosiła o to, żeby dojść do porozumienia i żeby omówić merytorycznie uchwałę.

Radny K. Michalak zwracając się do pani Przewodniczącej, Wysokiej Rady i Burmistrza powiedział, że radni otrzymali ujednoczone zmiany budżetowe, który poprzednio był zlepkiem dwóch projektów. Dodał, że Burmistrz dokonał zmian budżetowych swoim Zarządzeniem i zapytał dlaczego radni nie mają tego Zarządzenia dołączonego do zmian budżetowych.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie widzi przeszkód, żeby to Zarządzenie radnym przedstawić.

Przewodnicząca A. Kapturska poprosiła o przedłożenie radnym tego Zarządzenia. Następnie poprosiła panią Skarbnik o wyjaśnienie czym się różni tamta wersja od tej, którą radni mają aktualnie przedłożoną.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że oprócz wersji ujednoczonej radni za chwilę otrzymają wykaz zmian między wersją sprzed 15 dni i tą, którą otrzymali radni. Dodała, że na wersję zmian z 24 lipca nakładają się poprawki w efekcie których powstała wersja, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Potem powiedziała, że pierwszą podstawową wersją jest różnica w dochodach, które w poprzedniej wersji wynosiły 110 228,00 zł i 100 228,00 zł to były dotacje na zadania własne, głównie w dziale 852 – MOPS-u i 854 – zasiłki socjalne dla uczniów. Dodała, że 10 000,00 zł w tych dochodach to była umowa z Powiatem Konińskim na dotacje dla Straży Pożarnej. Następnie powiedziała, że w tej chwili dochody wynoszą 171 703,00 zł i ta kwota dochodów, która dotyczyła dotacji celowych został przyjęta Zarządzeniem Burmistrza, o którym wcześniej była mowa. Dodała, że w obecnej wersji uchwały nie ma dotacji, które były w poprzedniej uchwale uwzględnione. Następnie powiedziała, że w bieżącej wersji w dochodach są kwoty:

- 10 000,00 zł z Powiatu, bo musi to przyjąć rada;
- 161 703,00 zł, bo 4 sierpnia została podpisana umowa z Samorządem Województwa Wielkopolskiego o przyznanie pomocy na dofinansowanie operacji „Budowa szlaku turystycznego śladami wiktorii i wspomnień w miejscowości Węglew-Kolonia”, której celem jest wzrost turystycznej aktywności obszaru. Dodała, że kwota dofinansowania wynosi 161 703,00 zł, czyli nie więcej niż 80% poniesionych kosztów kwalifikowalnych, a planowany wkład własny 48 000,00 zł.

Radny W. Wojdyński zapytał czy kwota 161 703,00 zł jest na budowę chodnika w miejscowości Węglew od trasy 92 w kierunku Węglewskich Holendrów przez miejscowość Węglew.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że to jest to samo, co było. Następnie powiedziała, że w kwestii wydatków jest znacznie więcej zmian.

Radny W. Wojdyński zapytał czy 48 000,00 zł jest dokładane do 24 000,00 zł.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że w poprzedniej uchwale było 48 000,00 zł.

Radny W. Wojdyński zapytał czy 48 000,00 zł zostaje i czy nie jest dokładane jak była propozycja.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że nie będzie dokładane. Następnie przedstawiła następujący plan wydatków plan wydatków:

- Dział 500: bez zmian.
- Dział 630: zwiększenie wydatków o 161 703,00 zł z tytułu dotacji i o 20 000,00 zł na wydatek inwestycyjny, czyli także budowa chodnika w Węglewie od krajówki do Węglewskich Holendrów. Dodała, że tą kwestię omówi pan Burmistrz.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że temat pojawił się w wyniku pozytywnego rozpatrzenia złożonego wniosku dotyczącego szlaku turystycznego. Dodał, że ten szlak został tak wprowadzony do budżetu i taka była treść wniosku, dlatego, że nie ma aktualnie dofinansowania na ścieżki rowerowe i chodniki. Potem powiedział, że jest to program z Programu Leader, w którym została zarządzona dogrywka i gmina składała wniosek na kwotę ok. 161 000,00 zł, ale udział własny powinien wynosić 48 000,00 zł. Dodał, że gmina została wstępnie wezwana do podpisania umowy, a międzyczasie na radzie następowały różne dyskusje, żeby z tego tematu zrezygnować i wybudować chodnik wzdłuż drogi powiatowej tj.

od Węglewa w kierunku Sławska. Następnie powiedział, że możliwość budowania tego chodnika istnieje, ponieważ został ogłoszony nabór również z dogrywki Lidera od 13 – 27 sierpnia bieżącego roku, a limit środków to 332 000,00 zł. Dodał, że szlak turystyczny prowadzi od kościoła w Kawnicach wzdłuż drogi krajowej do skrzyżowania w Węglewie, dalej wzdłuż drogi powiatowej do Węglewskich Holendrów, Doliną Warty do Myśliborza i dalej do Goliny. Potem powiedział, że istnieje szansa na składanie wniosków na III etap tego szlaku, a I etap obejmuje trasę od kościoła do szkoły. Dodał, że przy Szkole w Kawnicach jest sygnalizacja świetlna, czyli przejście przez drogę jest bezpieczne. Później powiedział, że naprzeciwko szkoły w Kolonii Węglew powstaje nowe osiedle, gdzie w większości budują się młode rodziny posiadające dzieci, które uczęszczają lub będą uczęszczać do szkół. Dodał, że temat, który budzi tyle kontrowersji ma uzasadnienie w poprawie bezpieczeństwa dojścia do szkoły, kościoła czy cmentarza. Potem powiedział, że jeżeli Wysoka Rada wyraziłaby zgodę, żeby złożyć wniosek na dalszy etap od drogi krajowej w kierunku Węglewskich Holendrów, to na pewno taki wniosek byłby złożony w zakresie istniejących środków. Dodał, że 20 000,00 zł jest po to, aby ewentualnie po akceptacji przygotować zadanie, czyli szybko opracować dokumentację techniczną, po której byłoby więcej danych dotyczących tego jaki byłby koszt następnego odcinka. Później zaapelował do radnych, żeby stanęli ponad podziałami i zaakceptowali tok postępowania, jaki został rozpoczęty. Dodał, że jest ostatni nabór na środki unijne z rozdania 2007-2013, aby wykorzystać środki w 100% do 30 czerwca przyszłego roku, bo niewykorzystane będą zwrócone do budżetu europejskiego. Potem powiedział, że Gmina Golina należy do Stowarzyszenia „Solidarni w Partnerstwie”, przez które korzysta ze środków unijnych. Dodał, że wśród tych sześciu gmin jest zawarte porozumienie, że każda z gmin ma stałą pulę, nie ma rywalizacji i gdy któraś z gmin dobrowolnie rezygnuje, wtedy kwota przypadająca na daną gminę może być rozdysponowana na pozostałe samorządy. Następnie powiedział, że te środki powstały m.in. dlatego, że w Gminie Rzgów nie wszystkie projekty są akceptowane przez radę. Dodał, że należy zrobić wszystko żeby nie dopuścić do podobnej sytuacji.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy jest to odcinek od drogi krajowej.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że to jest odcinek o którym była mowa.

Radny M. Wieczorek powiedział, że nie jest pewne to, czy III etap dojdzie do skutku, bo nie wiadomo czy gmina otrzyma pieniądze i będzie to zrealizowane. Dodał, że Burmistrz się uparł przy drodze 92, żeby wspierać drogi państwowe, a nie samorządowe. Potem powiedział, że dopóki nie będzie miał pewności, że będzie robione w 100% od 92 w Węglewskich Holendrach, to nie będzie za tym głosował.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że droga, o której mówi pan radny M. Wieczorek również nie jest drogą gminną, tylko powiatową. Dodał, że nie powinno się licytować, tylko rada powinna stanąć na wysokości zadania oraz zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom i młodym obywatelom.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała o jaki odcinek chodzi.

Radny M. Wieczorek odpowiedział, że chodzi o odcinek od 92.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie można robić z przerwami jakiegoś ciągu szlaku, tylko trzeba iść stopniowo i kolejno.

Radny M. Wieczorek powiedział, że od Kawnic do Myśliborza jest duża przerwa w szlaku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że do Myśliborza nie będzie budowany szlak, jeżeli jest droga z płyt, która już jest szlakiem. Dodał, że jest nowelizacja ustawy, którą podpisał Prezydent, że po wałach przeciwpowodziowych będzie można jeździć.

Radny M. Wieczorek powiedział, że zdania nie zmieni, dopóki nie będą zapewnione środki od 92 w kierunku Węglewskich Holendrów.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że jeśli gmina nie złoży wniosku o środki unijne to nie zapewni środków.

Radny M. Wieczorek powiedział, że zanim pojawiły się te pieniądze to trzeba było zapytać.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w tej chwili jest sierpień, gdzie patrząc na Plan Pracy Rady na 2014 rok jest czasem urlopowym, a nabór ogłasza się od 13-24 sierpnia. Potem zapytał czy gdyby nie sytuacja przerwania sesji, to możliwe byłoby spotkanie, żeby zapytać radnych o to czy składać wniosek.

Radny M. Wieczorek powiedział, że Burmistrz mógł zapytać przed II etapem, a nie za takie duże pieniądze budować chodnik.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że 160 000,00 zł jest pozyskane, a gmina dokłada 48 000,00 zł.

Radny M. Wieczorek powiedział, że chodnik jest potrzebny na drodze powiatowej od 16 lat. Dodał, że jadąc od piekarni w kierunku Węglewa też jest niebezpiecznie i Burmistrz nie poprawił tam bezpieczeństwa, a przy drogach państwowych chce budować chodniki.

Radny K. Michalak powiedział, że cieszy się iż Burmistrz pozyskuje środki na budowę szlaku turystycznego, ale dziwi go to dlaczego Burmistrz wchodzi w nie swoje zadanie. Dodał, że to zadanie jest dróg krajowych, które notabene deklarowały się ten odcinek drogi wybudować, a na terenie gminy jest tyle własnych zadań, na które należałoby przeznaczać środki. Potem powiedział, że ten odcinek 700 będzie kosztował ponad 200 000,00 zł, a za te pieniądze gmina wybudowałaby trzy razy więcej. Dodał, że wychodzi ponad 100 zł/m², a metr nawierzchni asfaltowej z podbudową do 30 cm kosztuje 100,00 zł. Potem powiedział, że gmina robi to drożej i wyręcza kogoś z tego zadania. Dodał, że jest możliwość budowania szlaku turystycznego w stronę Sławska i nie trzeba wyręczać Dróg Krajowych, które na terenie gminy nic nie zrobią w prezencie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że ułożenie 1 m kostki jest droższe niż asfalt. Potem powiedział, że Drogi Krajowe robią ścieżki rowerowe i jest zamierzenie, że powstanie ścieżka od Goliny do Konina. Dodał, że gmina robi mały fragment, który poprawia bezpieczeństwo, a z Drogami Krajowymi są różne formy współpracy poprzez np. otrzymanie destruktu i nie można mówić, że nic w zamian nie dają. Potem powiedział, że trzeba szerzej patrzeć na temat, a nie wybiórczo, bo ul. Poniatowskiego gmina buduje wspólnie z Powiatem. Dodał, że jeżeli gmina nie zrobiłaby kolektora na ul. Poniatowskiego, to Powiat nie zrobiłby nawierzchni. Później powiedział, że kontynuując dzieło szlaku gmina robi wielki krok do przodu i w ten sposób chodnik w Węglewie od krajówki w kierunku Węglewskich Holendrów

nabiera realnych kształtów i jest to logiczne postępowanie. Następnie ponownie zaapelował do radnych o rozsądek.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że dziwi się radnemu M. Wieczorkowi, bo jakby zabierano pewne środki i przeznaczano na inne miejscowości to mógłby walczyć. Potem powiedział, że jeśli to są środki ze starego rozdania 2007-2013 i zostaną zwrócone Wojewodzie, bo musiałyby oddać do unijnej kasy. Dodał, że współczuje przyszłej radzie i przyszłemu Burmistrzowi, jeśli wystąpi o podobne środki, bo ich nie dostanie skoro miał środki i ich nie skonsumował. Potem powiedział, że szkoda tych pieniędzy, a jeśli to będzie zrobione, to wtedy jest realna szansa z nowych rozdań na występowanie o dalszy ciąg tak jak jest robione co roku.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że w nowych rozdaniach są zupełnie inne zasady.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wiarygodność gminy jest brana pod uwagę. Dodał, że jeżeli któraś gmina po podpisaniu umowy rezygnuje ze środków to na pewno podważa swój autorytet i zaufanie.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że dziwi ją to, że praca pana Burmistrza i planowanie pewnych rzeczy odbywa się w odwrotny sposób, bo najpierw się uzgadnia co się będzie robić gdzieś na szczeblach wyższych. Dodała, że Szkoła w Kawnicach istnieje wiele lat i nigdy rada nie została poinformowana o jakimś wyjątkowym niebezpieczeństwie na tym odcinku, gdzie chodnik ma być realizowany. Potem powiedziała, że radni wybierani przez społeczeństwo wskazują bardziej niebezpieczne odcinki i rozmawiają na ten temat na komisjach. Później zapytała kiedy była podpisana umowa.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że 4 sierpnia.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że rozmowy są od maja lub kwietnia i radni proszą, aby te środki zostały przeznaczone na inny odcinek, bo to ten sam szlak, który ma być realizowany. Dodała, że radni proszą Burmistrza o to żeby wykorzystał te pieniądze na inny odcinek, zdaniem radnych i mieszkańców bardziej niebezpieczny, a pan Burmistrz nie robi w tym kierunku nic. Potem powiedziała, że na sesji są same materiały, o których radni nic nie wiedzą i wraca to, co pan Burmistrz chce realizować i zapytała po co jest ta rada. Później zapytała gdzie jest jakaś hierarchia potrzeb. Następnie powiedziała, że całe osiedle w Golinie brnie w błocie niejednokrotnie i też nie mogą dojść oraz są problemy ze Splawia i Adamowa. Dodała, że powinna być hierarchia w realizowaniu pewnych rzeczy. Potem zapytała Burmistrza o to czy kiedykolwiek przez tyle lat istnienia szkoły i jego kadencji, pisał do Dróg Krajowych, o to żeby ten odcinek stał się bezpieczny. Później zapytała jak radni mają się czuć gdyby chcieli to przegłosować, bo to jest potrzebne, wobec ludzi, do których między stawami nie może dojechać karetka do śmiertelnie chorego dziecka. Dodała, że pan Burmistrz nie wskazał w tych zmianach budżetowych pieniędzy na tą drogę, a byli tu mieszkańcy, matka chorej córki i wyszli bez żadnej odpowiedzi. Potem zapytała gdzie są na to pieniądze.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pani Przewodnicząca Z. Kasprzak będąc w radzie tak długo chce przeznaczać środki, które są przyznane na konkretne zadanie na inne cele. Dodał, że jest podpisana umowa, wniosek złożony na ten odcinek i jeśli te środki nie zostaną wykorzystane, to nie można ich przesunąć, bo są kontrole. Potem w sprawie drogi w Kraśnicy powiedział, że są środki w budżecie na odcinek między stawami i będzie to wybudowane może jeszcze w tym miesiącu.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała za jakie środki.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że za środki gminne.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała jaka to jest kwota.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na tą chwilę jest 60 000,00 zł.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała, co Burmistrz chce za te pieniądze zrobić.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że 50 000,00 zł jest z budżetu i 10 000,00 zł z funduszu sołeckiego.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała, co Burmistrz chce za te pieniądze zrobić

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że chce wybudować ten fragment drogi, o której mówiła pani Przewodnicząca. Dodał, że budżet uchwała rada i jeżeli pani Przewodnicząca mówi, że potrzebne są środki to należy podjąć uchwałę o zaciągnięciu kredytu i budować całą drogę.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała dlaczego Burmistrz wcześniej nie rozmawiał o tym, żeby wyznaczyć inny odcinek szlaku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał jak można robić szlak etapami i z przerwami w środku. Dodał, że taki wniosek będzie do kosza.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że można uznać ten odcinek, który ma być robiony za początek.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że niebezpieczny fragment drogi jest również w Kraśnicy od stacji redukcyjnej gazu w stronę przystanku i też mieszkańcy występują, żeby sytuację poprawić. Dodał, że nie jest tylko temat odcinka w Kolonii Węglew, ale również i w Kraśnicy.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała dlaczego Burmistrz nie zrobił w tym kierunku, aby te pieniądze przeznaczyć na inny odcinek, skoro umowa była podpisana dopiero w sierpniu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wniosek był złożony w czerwcu.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że wiele rzeczy było zmienianych.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wniosek złożony na dany temat poszedł do weryfikacji, został rozpatrzony i nie ma możliwości złożyć zastępczego wniosku.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że dzisiaj Burmistrz zwołał media, bo tyle rzeczy się działo w radzie ostatnio i nikt się nie pojawił. Dodała, że media są zwołane po to, żeby pan Burmistrz pokazał jak bez serca są radni.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że najciekawszym momentem dla mediów jest samo przerwanie sesji. Dodał, że nie zwoływał mediów.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że Burmistrz kazał zakończyć nie skończoną sesję.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jeżeli rada podjęła uchwałę o budowie szlaku turystycznego od drogi 92 w kierunku Węglewskich Holendrów w czerwcu, a w sierpniu pan Burmistrz podpisuje umowę na inne zadanie, którego nie ma w budżecie, to nie rozumie tego. Dodał, że aby podpisać umowę najpierw trzeba wprowadzić to do realizacji w budżecie, a potem iść w kierunku pozyskiwania środków, żeby były wykorzystane. Potem powiedział, że rada podjęła taką uchwałę, a na zakończenie roku szkolnego Burmistrz wbrew radzie powiedział, że będzie budowana droga przy 92.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wyraził taką nadzieję.

Radny W. Wojdyński powiedział, że Burmistrz nie wspomniał o tym, że radni chcą żeby budować szlak turystyczny przez miejscowość Węglew. Dodał, że wczoraj pojechał do Węglewa, żeby zobaczyć z jaką szybkością przejeżdżają pojazdy i dla niego większym zagrożeniem jest miejscowość Węglew, niż trasa 92, gdzie jest pobocze awaryjne o szerokości 1,5 m i krawędź rowu. Potem powiedział, że cały czas jest mowa o tym, żeby budować szlak przez miejscowość Węglew i zapewnić tam bezpieczeństwo, ale napotyka się niesamowity upór. Dodał, że radni dowiadują się po fakcie, a nie przed faktem. Następnie zapytał czy rada jest po to, aby podnieść rękę jak w systemie komunistycznym. Potem powiedział, że społeczeństwo tego chce i nie ma wskazania, że ma być budowana konkretna droga. Dodał, że dzieci jest mniej, są dowożone, ludzie do kościoła do Kawnic dojeżdżają samochodami i bardzo rzadko ktoś idzie na pieszo. Potem powiedział, że rada chce pobudować w tym miejscu, gdzie jest bardziej bezpiecznie. Następnie zapytał jakie wnioski poszły do Dróg Krajowych i Autostrad, żeby zwiększyć bezpieczeństwo w kierunku Szkoły Podstawowej lub w kierunku skrzyżowania do miejscowości Węglew. Powiedział, że nie ma odpowiedzi, a to zadanie powinno być współfinansowane przez Drogi Krajowe i Autostrady. Dodał, że niezrozumiał jest dla niego ogromny nakład, który ma być włożony w ten odcinek drogi. Później powiedział, że mieszka w Golinie i gdy pada deszcz trzeba chodzić w butach gumowych, studzienki deszczowe trzeba wyczyścić i zalewany jest cmentarz przy dużych opadach.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że sytuacja jest poprawiona i pan radny nie jest na bieżąco.

Radny W. Wojdyński powiedział, że wybija ze studzienek woda.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pan radny W. Wojdyński zarzuca mu, że wbrew radzie podpisał umowę i w czerwcu rada wyraziła sprzeciw temu tematowi. Dodał, że wniosek złożony był wcześniej i tylko na ten odcinek, więc nie ma takiej opcji, żeby przeznaczyć na coś innego.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała kiedy był złożony wniosek.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiedział, że w maju.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że były rozmowy, że rada się z tym nie godzi.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiedział, że nabór jest od 13-27 sierpnia i jeżeli się kończy to nie można złożyć wniosku.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że do maja radni byli w innej opcji.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie jest przeciwny chodnikowi w kierunku remizy. Dodał, że jeżeli rada podejmie taką decyzję, że z tego rezygnuje, to gmina może budować za swoje środki chodnik nawet do końca Węglewa. Potem powiedział, że to nie będzie gospodarne podejście.

Radny K. Michalak powiedział, że na ul. Poniatowskiego były dawane środki, ale wykonawcą drogi powiatowej było Starostwo Powiatowe w Koninie i gmina dokładała jakiś procent. Potem zadał następujące pytania:

- Zapytał jaki udział w budowie tego przedsięwzięcia, które Burmistrz chce realizować mają drogi krajowe.
- Zapytał czy Burmistrz kiedykolwiek rozważał to czy Drogi Krajowe będą chciały partycypować w kosztach budowania tego przedsięwzięcia.
- Zapytał czy składając wniosek na to przedsięwzięcie Burmistrz rozmawiał z kimkolwiek z Rady Miejskiej w Golinie na temat tego gdzie budować, co budować i jak budować oraz czy była to decyzja jednoosobowa i jednostronna.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że rozmowy z Drogami Krajowymi trwają od zawsze i już w 2001 roku był temat równoległych dróg do drogi krajowej. Dodał, że radny M. Wiczorek może potwierdzić, że były zebrania z mieszkańcami Węglewa oraz Kraśnicy i mieszkańcy sprzeciwili się, żeby budować równoległe drogi. W sprawie tego czy Drogi Krajowe będą brały udział w budowie powiedział, że mają zaplanowaną ścieżkę rowerową od Goliny do Konina. Dodał, że propozycja jest taka, żeby gmina opracowało dokumentację od Goliny do Kawnic, a Drogi Krajowe od Kawnic do Konina i wtedy będzie można przystąpić do wykupu gruntów i budowy. Potem powiedział, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad miała taką propozycję już kilka lat wstecz, tylko zawsze nie zyskiwało to poparcia na radzie, żeby takie środki na dokumentację przeznaczyć. Dodał, że na ciąg wzdłuż drogi krajowej Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeznaczy jeszcze grube miliony w przyszłości, więc jest to tylko znikomy fragment. Później powiedział, że w Kraśnicy od stacji redukcyjnej gazu do skrzyżowania jest odcinek, który liczy kilkaset metrów.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że rozumie trasę od Goliny do Konina, ale jest również Sołectwo Sławie i mieszkańcy z Kolonii Sławie, gdzie nie ma żadnego pobocza i jest bardzo niebezpiecznie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w tym celu została pobudowana „schetynówka”, która łączy Sławie z Goliną i jest wydzielona ścieżka rowerowa dla mieszkańców Sławia i całej gminy.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że Sławie to jest również odcinek od Wilczny. Dodała, że wzdłuż krajówki mieszkańcy również chodzą do szkoły do Goliny. Potem zapytała czy jest jakaś szansa na tą drogę.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na pewno jest szansa, ale w tej chwili zdecydowane środki idą na drogę nr 25 Kalisz – Bydgoszcz, gdzie priorytetem są ścieżki rowerowe. Dodał, że z tego względu odcinek w Kolonia Golina – Konin nie jest jeszcze

przeznaczony do modernizacji, bo w latach 2003 lub 2005 była modernizowana nawierzchnia na drodze krajowej. Potem powiedział, że jest większa szansa na powstanie ścieżek rowerowych, gdy Generalna Dyrekcja remontuje dany odcinek jezdni drogi krajowej. Dodał, że w sprawie Splawia był poruszany temat lewoskrętów w Splawiu i badane natężenie ruchu, żeby coś się działo. Następnie powiedział, że w tym roku nastąpiła zmiana Dyrektora Generalnej Dyrekcji w Poznaniu i nie wiadomo jak nowy dyrektor podejdzie do tematu. Dodał, że każdy dyrektor ma swoje spojrzenie, bo jeden preferował drogi równoległe wzdłuż drogi krajowej, drugi wprowadzał na środku pas oczekiwania, a w Kraśnicy nie udało się uzyskać zgody na skrzyżowanie dróg przy „Materiałach Budowlanych Wesolek”. Potem powiedział, że nowe spojrzenie określa nowe reguły gry.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że lewoskręt w Splawiu jest potrzebny.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak w sprawie szlaku turystycznego powiedziała, że nie wie jaki będzie wynik głosowania, ale chciałaby żeby artykuły, które się ukażą nie były jednostronne i nie obwinały radnych. Dodała, że oczekiwała od Burmistrza takiej kolejności, że przedstawia radnym możliwość uzyskania 160 000,00 zł dofinansowania na tzw. szlak turystyczny i prosi o wskazanie jaki odcinek powinien być robiony, a tu kolejność była zupełnie inna. Potem powiedziała, że pan Burmistrz stawia radnych po raz kolejny pod ścianą, bo najpierw przyjmuje swoje plany, a później zrzuca wszystko na radnych i radnych obwinia. Dodała, że zdanie radnych w tym temacie jest inne, Burmistrz o tym wie i nie wie dlaczego ciągle ten temat wraca w taki sposób.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że media skrzętnie wykorzystują wszystko przeciwko radnym.

Radny K. Michalak powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi od pana Burmistrza na drugie pytanie. Potem odnośnie pierwszego pytania powiedział, że pytał nie o zamierzenia Dyrekcji Dróg Krajowych wzdłuż trasy 92, ale o konkretne zadanie. Potem zapytał jaki udział mają Drogi Krajowe w tym zadaniu od Szkoły w Kawnicach do skrzyżowania w Węglewie. Następnie powiedział, że jeżeli gmina przeznacza jakieś środki na ten cel to jaki udział mają Drogi Krajowe, które są właścicielem tego odcinka. Dodał, że to jest tylko i wyłącznie ich zdanie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że udzielił odpowiedzi.

Radny S. Szczepaniak zapytał czy w budżecie jest 48 000,00 zł i na co są przeznaczone.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że te pieniądze w budżecie zgodnie z ostatnio podjętą uchwałą były przeznaczone na zadanie pod nazwą: „Budowa szlaku turystycznego Kawnice - Myślubórz etap II w Węglewie od drogi krajowej 92 w kierunku Węglewskich Holendrów”. Dodała, że wcześniej było uchwalone przez radę 48 000,00 zł, a w tej chwili z tej kwoty zdejmuje się 28 000,00 zł i pozostaje na ten cel 20 000,00 zł żeby umożliwić złożenie wniosku i ubieganie się o dofinansowanie do tego zadania. Później powiedziała, że 48 000,00 zł jest przełożone na zadanie o nazwie „Budowa szlaku turystycznego Kawnice – Myślubórz etap II odcinek Węglew Kolonia”. Dodała, że do 48 000,00 zł jest dofinansowanie z Unii 161 703,00 zł.

Radny W. Grodzki powiedział, że Burmistrz nie otrzymał absolutorium dlatego, że nie wykonuje właściwie swoich obowiązków.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że rozumie, iż radny ma na uwadze to, że nie realizuje uchwał rady.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz kontynuując omawianie uchwały powiedziała, że:

- Dział 750: w poprzedniej wersji były zmiany w rozdziale 75023 i 75075, w których w każdym po 1 000,00 zł było przesunięcie między paragrafami, które zostały zrobione zarządzeniem. Pozostałe trzy paragrafy z poprzedniej wersji uchwały są przeniesione do obecnej wersji tj. przesunięcie między paragrafami 401, 411 i 412, które się zerują.
- Dział 754: w poprzedniej wersji było w 75416 przesunięcie 1 000,00 zł między paragrafami, które zostało zrobione zarządzeniem. Pozostałe zmiany w 75412 nie ma różnic i jest tak jak było dwa tygodnie temu: dotacja dla Straży Pożarnych 54 000,00 zł, 4 000,00 zł ze składek na ubezpieczenia społeczne, z zakupów przesunięcie 15 000,00 zł do świetlic wiejskich do działu 900. Jest 10 000,00 zł przyjęte na dotacje celowe z budżetu na finansowanie kosztów realizacji inwestycji i jest to z powiatu tak jak było dwa tygodnie temu i pojawiały się trzy pozycje tj. przesunięcie 1 000,00 zł i dwa razy po 500,00 zł między paragrafami usługami remontowymi, pozostałymi i usługami telekomunikacyjnymi.

Radny W. Wojdyński zapytał czy zgodnie z sugestią radnego W. Miętkiewicza pani Skarbnik zdjęła z działu 6050 - 5 000,00 zł i przesunęła na 4270.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że tak.

Radny W. Miętkiewicz zapytał czy razem jest tam 8 000,00 zł do wykorzystania.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz odpowiedziała, że tak. Następnie powiedziała, że zmiany w dziale 801 są związane ze zmianami regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w paragrafie 4200 było 76 000,00 zł, zdjęto kwotę 15 000,00 zł i nie ma kwoty 5 000,00 zł.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że w paragrafie 421 są środki zabezpieczone i nie musi być zwiększenia. Potem przeszła do omówienia załącznika nr 4 i powiedziała, że są zmiany w rozdziale 630 punktach 16, 17 i 18 oraz w rozdziale 75412 w punktach 30, 31, 32 i 27. Dodała, że w OSP Przyjmię okazało się, że jest za mało pieniędzy na dach i następuje przesunięcie z jednego OSP na rzecz drugiego..

Radny W. Wojdyński powiedział, że wynika z tego, że zostało zdjęte z Radoliny na rzecz Przyjmy.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że w paragrafie 605 tak, ale to jest w ramach tego samego paragrafu, a w 421 - 5 000,00 zł dla Radoliny mieści się w zakupach.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jeżeli są zmiany to o 5 000,00 zł powinna wzrosnąć wartość w tym paragrafie.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że w tym paragrafie kwota wydatków, która planowana wynosi 61 000,00 zł obejmuje różne wydatki i wystarczy również na zakupy dla Radoliny w kwocie 5 000,00 zł.

Radny W. Wojdyński zapytał czy w uzasadnieniu jest napisane, że Radolina ma 5 000,00 zł więcej na zakupy

Skarbnik Golicy K. Musiałkiewicz powiedziała, że w uzasadnieniu jest napisane, że następuje przesunięcie i oczywiste jest to, że muszą być środki zapewnione. Dodała, że w paragrafie 605 są wyodrębnione zadania inwestycyjne. Następnie omówiła zmiany w dziale 801 w oparciu o pozycje 14-27 proponowanych autopoprawek do projektu uchwały, które stanowią *załącznik nr 11 do protokołu*.

Radny W. Wojdyński zapytał czy w rozdziale 80110 są zabezpieczone środki na wprowadzenie doradcy zawodowego oraz zatrudnienie większej ilości sprzątaczek i II z-cy dyrektora, o którym była mowa na komisjach.

Skarbnik Golicy K. Musiałkiewicz powiedziała, że środki, które są w tym paragrafie są wystarczające na zrealizowanie tych zadań.

Radny W. Wojdyński zapytał, czy pan dyrektor będzie mógł zatrudnić doradcę zawodowego i sprzątaczkę.

Radny K. Michalak powiedział, że było 107 000,00 zł w tym dziale, a teraz jest 140 000,00 zł.

Skarbnik Golicy K. Musiałkiewicz powiedziała, że w wyniku zmiany regulaminu wynagradzania wzrosły wydatki we wszystkich szkołach oraz przedszkolu. Dodała, że z uwagi na to, że w gimnazjum są środki w rezerwie niewykorzystane to w gimnazjum następuje zmniejszenie wydatków.

Radny K. Michalak zapytał, czy w ciągu tygodnia wydatki wzrosły aż o 37 000,00 zł.

Skarbnik Golicy K. Musiałkiewicz powiedziała, że w ciągu dwóch tygodni.

Radny K. Michalak powiedział, że w ubiegłym projekcie było 107 000,00 zł, a teraz jest 140 000,00 zł.

Skarbnik Golicy K. Musiałkiewicz powiedziała, że na wniosek pana radnego W. Wojdyńskiego zostały uwzględnione uchwalone zmiany w regulaminie wynagradzania nauczycieli.

Radny W. Wojdyński powiedział, że kwota zdjęta z gimnazjum wzrosła i zapytał czy są środki na to, aby dyrektor mógł uruchomić procedury poszerzenia zatrudnienia sprzątaczek, doradcy zawodowego i II z-cy dyrektora. Powiedział, że chodzi o to, żeby był doradca zawodowy zgodnie z uchwałą rady i mógł ukierunkowywać młodzież gimnazjalną do podejmowania nauki w szkołach ponadgimnazjalnych. Potem ponownie zapytał, czy na te cele są zabezpieczone środki w gimnazjum.

Burmistrz Golicy T. Nowicki powiedział, że każda jednostka oświatowa ma swojego dyrektora, arkusze organizacyjne zostały zatwierdzone w maju i na podstawie tych danych są informacje związane z zatrudnieniem i wynagrodzeniach. Dodał, że na początku września będą ewentualne korekty i dopasowania. Potem powiedział, że nie jest konieczne dokładanie do wynagrodzeń w tej chwili, ponieważ jest za mało danych, żeby załatwić temat do końca roku. Dodał, że w oświacie nie ma żadnych zagrożeń, a zmiany obejmują konsekwencje

regulaminu wynagradzania, wychowawstwa i klasy sportowej. Potem powiedział, że do temat oświaty będzie omawiany we wrześniu na posiedzeniu komisji.

Radny W. Wojdyński zapytał, czy są te środki o których mówił.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie ma tych środków, bo nie było o tym mowy w maju.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dyrektor nie będzie mógł zrobić żadnych aneksów jeżeli nie będzie miał w budżecie środków, bo naruszy dyscyplinę budżetową, co jest karalne. Potem zapytał czy są zabezpieczone środki, żeby od 1 września dyrektor mógł uzupełnić etaty.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że już odpowiedział na pytanie.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dyrektor nie może dokonywać aneksów nie mając środków.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że aneks jest konsultowany z organem prowadzącym.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jest uchwała rady i dodał, że dyrektor przyjdzie z propozycją, a Burmistrz powie, że nie ma środków.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że rada uchwaliła pensum dla doradcy zawodowego, ale nie jest władna, żeby zatrudniać pracowników jednostek.

Radny W. Wojdyński powiedział, że z gimnazjum zdejmuje się ponad 106 000,00 zł i zapytał czy są środki na etaty, żeby dyrektor mógł we wrześniu przyjść z aneksem do Burmistrza i go realizować.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że środki są zabezpieczone zgodnie z arkuszami organizacyjnymi zatwierdzonymi w maju bieżącego roku. Dodał, że wszelkie korekty w sprawie aneksów są na podstawie uzgodnień co do środków i możliwości. Potem powiedział, że dyskusja nie jest konieczna.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dyskusja jest bardzo ważna, bo rada może zdjąć 142 600,00 zł lub pomniejszyć o te środki. Dodał, że pytał o to czy od września są środki.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że gimnazjum ma spore zapasy w tym paragrafie.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy dyrektor gimnazjum jest poinformowany i uczestniczył w tych zmianach.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że wprowadza zmiany na podstawie danych otrzymanych z ZEAS-u i pan dyrektor został poinformowany.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest główny księgowy jednostki, który zwraca się o konkretne zmiany w danej placówce. Dodał, że pani Gradecka zwróciła się o takie zmiany.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy ta kwota 142 000,00 zł jest z dyrektorem uzgodniona. Następnie poprosiła, o wpis do protokołu, że pan Burmistrz zapewnił, że pan dyrektor jest o tym poinformowany.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie deklamował w ten sposób, tylko że pani główna księgowa rozmawiała z dyrektorem i w wyniku tej rozmowy zwróciła się do gminy ze zmianami. Dodał, że w tym paragrafie jest jeszcze rezerwa.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy za budżet szkoły jest odpowiedzialna pani księgowa czy pan dyrektor.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że kierownik jednostki jest odpowiedzialny za całokształt.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że dyrektor powinien też o tej kwocie wiedzieć. Dodała, że nie kwestionuje tego tylko pyta czy dyrektor wie.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że środki budżetowe powinny być tak podzielone, żeby każdej szkole starczyło. Dodał, że jest dla niej niewiadome to, że jest ktoś odpowiedzialny, a ciągle występuje taka sytuacja, że od wielu lat zdejmowane są kwoty z gimnazjum, a innym szkołom brakuje.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że może to świadczyć o tym, że w innych jednostkach były cięcia bardziej drastyczne przy projekcie budżetu niż w gimnazjum.

Radny W. Wojdyński powiedział, że może subwencja oświatowa doszła i jest niższa niż planowano.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że subwencja nie ma wpływu na wydatki. Potem powiedziała, że gimnazjum w roku 2013 w paragrafie 401 wykonanie wyniosło 1 872 795,10 zł, a projekt złożony przez gimnazjum opiewał na 2 196 891,00 zł.

Radny W. Wojdyński powiedział, że ma zapisaną kwotę ok. 2 121 000,00 zł.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że to jest plan jaki został przyjęty, a projekt złożony przez jednostkę to 2 196 891,00 zł. Dodała, że uchwalone zostało 2 121 851,73 zł.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dzisiaj są następne cięcia i zostaje 2 000 016,00 zł.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że należy wyliczyć różnicę pomiędzy projektem złożonym przez gimnazjum, a faktycznym wykonaniem za 2013 rok.

Radny W. Wojdyński powiedział, że gdy była pani kierownik ZEAS-u i radni pytali o to jakie środki trzeba zabezpieczyć na tą uchwałę to padła kwota ok 40 000,00 zł, a zdejmowana jest kwota 141 000,00 zł. Dodał, że należy się opierać na tej informacji, którą przedłożyła pani kierownik, że taka kwota jest potrzebna do końca tego roku, żeby zabezpieczyć uchwałę, którą podjęła rada.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że przewidywane wykonanie gimnazjum do końca tego roku to 1 950 000,00 zł. Później powiedziała, że w poprzedniej wersji zmian budżetowych z 24 lipca były wprowadzone zmiany i nadal są w tej wersji, ale zostały

powiększone o kwoty wynikające ze zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli. Dodała, że dlatego kwota, która została zdjęta z gimnazjum jest jeszcze większa.

Radny W. Wojdyński zapytał czy od września dyrektor będzie mógł wprowadzić dodatkowe etaty sprzątaczek, doradcy zawodowego i II z-cy dyrektora. Dodał, że ta kwota jest porażająca, bo jeżeli aneks ma być sporządzony w miesiącu wrześniu to dyrektor musi mieć w budżecie na to środki. Potem powiedział, że gdy dyrektor przyjdzie z aneksem i kierownik ZEAS-u powie, że nie ma środków, to Burmistrz nie podpisze. Później zapytał czy są zabezpieczone środki od września na te stanowiska pracy. Dodał, że za pracę trzeba płacić, ale nie obciążając nikogo. Potem powiedział, że jeżeli jest „wałkowany” temat tego, że ma być wprowadzony doradca zawodowy i nie jest wprowadzony, to dlaczego ma się karać młodzież w stosunku do innych szkół. Dodał, że jest wiele powodów, które sprawiają, że młodzież rezygnuje z Gimnazjum z Goliny, a gmina traci ogromne środki. Potem powiedział, że należy zrobić równe standardy dla poszczególnych standardów. Dodał, że gimnazjum miało ewaluację w 12 punktach i jest najlepsze w Powiecie, a o tym nic się nie mówi, że to jest dobra szkoła. Potem powiedział, że należy pomóc gimnazjum, żeby młodzież miała prawidłowe warunki do nauki, a nauczyciele i dyrektorzy do pracy, bo jest to promocja gminy. Później powiedział, że chciałby odpowiedź na pytanie czy są środki czy nie ma.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że jest zbulwersowana faktem, że Z-ca Burmistrza po ewaluacji powiedział, żeby nie zadawać takiego pytania, bo nie powie czy dobrze. Dodała, że sukcesem gminy jest to, że ewaluacja wypadła dobrze.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że pracownicy gimnazjum powinni być podwójnie chwaleni, bo wiadomo jak wygląda współpraca ze strony władz. W sprawie aneksów powiedziała, że dyrektor nie dostanie na wiele rzeczy zgody i powinno się o tym mówić. Dodała, że rozumie, iż oświata dużo kosztuje i trzeba na niej oszczędzać, ale Burmistrz nie zezwala na pewne rzeczy. Potem powiedziała, że na przykładzie środków zdejmowanych z gimnazjum widać jak dyrektor oszczędza środki w budżecie. Dodała, że panu Z-cy Burmistrza nie przechodzi słowo, że w gimnazjum jest coś dobrze.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni to widzą i szkoda jest tej młodzieży. Dodała, że nie wie o co tu chodzi.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że w tym roku są klasy sportowe i jest to obciążenie dla budżetu, ale podwyższa standard w szkole dla dzieci. Potem powiedziała, że jest ciekawa jakie utrudnienia będą dla dyrektora i jakie będą sytuacje związane z wprowadzeniem klas sportowych. Potem zapytała, czy zdjęcie z budżetu gimnazjum 140 000,00 zł nie jest przesadną kwotą, bo okaże się że dzieci w klasie sportowej nie będą miały na basen. Dodała, że dyrektor będzie to miał przypisane jako porażkę.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że nie radni powinni o to walczyć.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że to powinna być zasługa Burmistrza.
Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że zgodnie z zapewnieniami ZEAS-u wynagrodzenia i koszty utrzymania klas sportowych są zabezpieczone.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała w jakim standardzie.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że nie wie i zapytała czy już wiadomo na co będą te pieniądze wydawane.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała dlaczego jest taka kwota zdejmowana.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała jak wygląda sytuacja.

Z-ca Burmistrza Goliny A. Budny powiedział, że nie ma jeszcze utworzonej klasy sportowej, bo na chwilę obecną z zadeklarowanych 45 uczniów, 29 przeszło pozytywnie badania lekarskie. Dodał, że nie było wiadomo ile osób się zgłosi do klasy sportowej za zgodą rodziców.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że klasy sportowe będą.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy to ma być jedna klasa.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że zależy ile będzie dzieci.

Z-ca Burmistrza Goliny A. Budny powiedział, że było 45 osób chętnych i zostało 29.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że też rozmawia i wie, że część nie przeszła badań lekarskich. Dodała, że interesuje się tym tematem.

Z-ca Burmistrza Goliny A. Budny powiedział, że momencie zatwierdzenia arkusza organizacyjnego było wpisane zalecenie, że będzie to konsultowane. Dodał, że więcej danych na ten temat będzie w połowie sierpnia.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała dlaczego zdejmuje się środki, jeśli nic nie wiadomo. Potem zapytała czy tego tematu nie można zostawić na później.

Radny W. Wojdyński powiedział, że gdy dyrektor podejmował się klasy sportowej, to Z-ca Burmistrza wyliczył koszty jakie będzie trzeba do końca roku wprowadzić do budżetu, żeby utworzyć klasę sportową. Potem zapytał jaka to była kwota.

Z-ca Burmistrza Goliny A. Budny powiedział, że nie pamięta. Dodał, że założenie było takie, iż będą dwie klasy, ale żeby była dodatkowa subwencja musi być co najmniej 20 osób. Potem powiedział, że koszt to ok 6 000,00 zł, ale zależy to od wariantów.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy nie rozsądniej byłoby sprawę środków budżetowych na oświatę zostawić na wrzesień.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że będą zmiany są naniesione na projekt żeby je uwzględnić.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała czy we wrześniu znowu będzie zwiększenie na Gimnazjum.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że we wrześniu na pewno będą zmiany.

Radny W. Wojdyński zapytał skąd będą środki.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że jest wiele niewiadomych.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pani Skarbnik przedstawiła jakie było wykonanie budżetu w gimnazjum, a jaki plan. Dodał, że jest jeszcze znaczna rezerwa.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała dlaczego w gimnazjum jest tyle zdjęć.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że tyle jest wolnych środków. Potem powiedziała, że zgodnie z zapewnieniami ZEAS-u planowane wykonanie na dzień 31 grudnia w paragrafie 401 - wynagrodzenia to 1 950 000,00 zł, a różnica między planem a przewidywanym wykonaniem to jest ok. 170 000,00 zł. Dodała, że przy tych wyliczeniach zostały uwzględnione klasy sportowe i wzrost wynagrodzeń związany z projektem uchwały, ale pomiędzy wersją projektowaną i uchwaloną nie ma dużej różnicy. Potem powiedziała, że pani B. Gradecka zapewniała, że przy tych wyliczeniach wszystkie te zmiany zostały uwzględnione i ta rezerwa istnieje.

Radny W. Wojdyński powiedział, że kierownik MOPS-u złożyła wniosek o zatrudnienie pracownika od sierpnia na kwotę ok 18 000,00 zł. Potem powiedział, że przyjmując, że kwota będzie niższa na zatrudnienie czterech osób gimnazjum to jest ok 40 000,00 zł przez cztery miesiące.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz zapytała o jakie osoby chodzi.

Radny W. Wojdyński powiedział, że dwie sprzątaczkę, doradca zawodowy i z-ca dyrektora. Potem powiedział, że przyjmując taką wartość to 40 000,00 zł musi być zabezpieczona, a może być więcej. Dodał, że dlatego kwota zdjęcia jest taka uderzająca, bo powinno być rozpisane dlaczego w szkołach podstawowych zabrakło.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni odnoszą wrażenie, iż nie mówi się prawdy i jest zbulwersowana.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz przedstawiła zmiany w autopoprawkach w pozycjach 30-36, 37-38, 39-42, 43-45. Następnie powiedziała, że w roku bieżącym została wprowadzona nowa ustawa o funduszu sołectkim, w którym są różne zmiany. Dodała, że w poprzednich latach jeżeli zachodziła sytuacja, że na jakimś przedsięwzięciu były zmiany to korekty były wprowadzane zarządzeniem Burmistrza lub uchwałą rady. Potem powiedziała, że nowa ustawa sprawiła, że są dwie możliwości tj. zarządzenie Burmistrza lub zmiany we wniosku uchwalone przez zebranie wiejskie. Dodała, że musi być wniosek złożony do Burmistrza, a następnie rada podejmuje uchwałę. Potem powiedziała, że zgodnie z nową ustawą zmiany mogą być wykonywane nie później niż do 31 października.

Radny J. Szrama powiedział, że uchwalone w Jarocinie sołectwa zostały odrzucone i musi nastąpić powołanie rad osiedlowych.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że przedstawiła wszystkie zmiany złożone przez Burmistrza.

Radny W. Wojdyński zapytał czy autopoprawki są już wpisane w projekt.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że tak. Dodała, że projekt obejmuje cały wykaz autopoprawek.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała, czy pani Skarbnik wszystko już omówiła.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że tak.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła przerwę, która trwała od 16:09 do 16:32. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca A. Kapturska przystąpiła do podjęcia uchwały zgodnie z otrzymanymi poprawkami według projektu i odczytała jej treść. Potem zapytała czego dotyczy zarządzenie z 23 lipca 2014.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że to zarządzenie obejmuje zmiany związane z dotacjami. Dodała, że technicznie wprowadzenie uchwały i zarządzenia tego samego dnia mogłoby doprowadzić do awarii systemu i dla bezpieczeństwa jest wcześniejsza data.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w związku z tym, że Burmistrz nie dostarczył Zarządzenia nr 38/2014 z dnia 23 lipca 2014, dzisiaj radni otrzymali nowy projekt uchwały dotyczący zmian budżetowych oraz że w dyskusji o zmianach budżetowych radni nie otrzymali odpowiedzi na pytanie czy gimnazjum będzie posiadać środki na 1 września do wykonania uchwały rady chociażby w temacie zatrudnienia doradcy zawodowego zaproponował, żeby ten projekt uchwały odrzucić. Następnie zaproponował, żeby w najbliższym terminie zwołać komisję i sesję, aby omówić ten temat oraz przyjąć uchwałę w kształcie zaproponowanym przez radę. Dodał, że jest tyle niejasności i zmian, że radni nie są w stanie podjąć uchwały w trybie błyskawicznym.

Burmistrz Goliny T. Nowicki zapytał gdzie jest uchwała odnośnie zatrudnienia doradcy zawodowego, bo kolejny raz jest wymieniany ten zarzut, że taka uchwała nie jest wykonywana. Dodał, że na początku był wniosek, żeby ujednoczyć projekt uchwały i został za to skrytykowany.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy radnemu chodzi o to, żeby przejść do głosowania.

Radny W. Wojdyński powiedział, że chodzi mu o to, żeby głosować uchwałę i nie przyjąć jej. Potem powiedział, że jest podjęta uchwała przez Radę Miejską w Golinie odnośnie wprowadzenia doradcy zawodowego.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest uchwała odnośnie ustalenia pensum, ale nie ma uchwały żeby zatrudnić doradcę. Dodał, że jest ustalone pensum po to, żeby w przypadku zatrudnienia było wiadomo ile ma mieć godzin w danym tygodniu.

Radny W. Wojdyński powiedział, że intencją podjęcia tej uchwały było to, żeby zatrudniono doradcę zawodowego w gimnazjum i określono ilość pensum.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że takie było zapewnienie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że kompetencją rady jest ustalenie pensum specjalisty. Dodał, że zatrudnienie jest w kompetencji dyrektora i organu prowadzącego.

Radny W. Wojdyński powiedział, że uważa, że intencją rady było to, żeby zrównać wartość szkół.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni zostali wprowadzeni w błąd, bo mieli przekonanie, że uchwalenie pensum wiąże się z tym, że dyrektor będzie miał możliwość zatrudnienia doradcy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest doradca zawodowy zatrudniony w wymiarze 5 godzin.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy 5 godzin wystarcza.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie można zarzucać, że jest łamane prawo jeżeli nie jest łamane prawo.

Radny K. Michalak zapytał czy zamiany budżetowe będą głosowane wraz z załącznikami i poprawkami.

Przewodnicząca A. Kapturska odpowiedziała, że tak.

Radny W. Wojdyński zapytał, czy autopoprawki są już wpisane w projekt budżetu.

Radny K. Michalak powiedział, że jeżeli byłyby wpisane, to dochody budżetu powinny zwiększyć się nie o 179 000,00 zł tylko o 171 000,00 zł razem z kwotą 110 000,00 zł z poprzednich zmian.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pani Skarbnik wyjaśniała, że 100 000,00 zł zostało rozdysponowane na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że autopoprawki są uwzględnione w zmianach.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2014 rok.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 14.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych.

Za głosowało 4 radnych, przeciw było 9 radnych, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Projekt uchwały nie został przyjęty i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni chcą przed przerwą podjąć uchwałę i dlatego 14 sierpnia o godz. 12:00 będzie komisja, a po 15 min sesja tylko w sprawie budżetu.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz zapytała czy będzie to nowa sesja.

Przewodnicząca A. Kapturska odpowiedziała, że tak.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz zapytała czy uchwała będzie z datą 14 sierpnia.

Przewodnicząca A. Kapturska odpowiedziała, że tak.

O godz. 16:49 salę obrad opuścił radny J. Szrama, wobec czego stan obecnych radnych wynosi 13.

Punkt 11

Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na większość pytań była już odpowiedź. Później udzielił następujących odpowiedzi:

- W sprawie prac porządkowych przy GOK-u powiedział, że nie są planowane ze względu na ograniczone środki budżetowe.
- W sprawie zakrętu w miejscowości Adamów powiedział, że będzie to w jakiś dogodny sposób załatwione przy budowie ul. Poniatowskiego.
- W sprawie usunięcia gałęzi i wyczyszczenia studzienek powiedział, że w miarę możliwości będzie to zrealizowane. Dodał, że jest planowane m. in. odwodnienie kałuży przy zjeździe za cmentarzem w Węglewie.

Radny M. Wieczorek zgłosił konieczność wycinki drzew przy drodze do torów kolejowych z powodu słabej widoczności.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w przyszłym tygodniu odbędzie się wykoszenie poboczy z dróg gminnych przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Potem w sprawie przystanku autobusowego w Kawnicach powiedział, że pewien problem, bo zakup nowoczesnej wiaty opiewa na kwotę przewyższającą zakres budżetu w granicach 7-8 tys. zł. Dodał, że są przymiarki do wyburzenia sklepika i odrestaurowania dwóch części obecnego budynku, bo architektonicznie lepiej by to wyglądało w tym miejscu. Potem powiedział, że pierwszy kosztorys opiewał na kwotę 32 000,00 zł, a drugi został zmniejszony na 17 000,00 zł, bo jest inny zakres. Dodał, że na tą chwilę brakuje środków, żeby wykonać to zadanie.

O godz. 16:58 salę obrad opuścił radny M. Wieczorek oraz W. Miętkiewicz, wobec czego stan obecnych radnych wynosi 11.

Radny M. Zieleziński zapytał w jakim stadium jest ul. Zielona.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że sołtys jest w kontakcie z potencjalnym wykonawcą i opracowywany jest kosztorys. Dodał, że w najbliższym czasie temat będzie rozpoczęty.

Radny K. Michalak powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dlaczego nie został powołany do komisji odbioru drogi w Golinie-Kolonia. Potem powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie w sprawie pisma z dnia 5 maja 2014 roku.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w trakcie zadawania pytań udzielił tych odpowiedzi.

Radny W. Wojdyński powiedział, że zadawał pytanie odnośnie uchwał, które były podejmowane w sprawie zmiany zagospodarowania przestrzennego i chodzi o fermy wiatrowe. Dodał, że w uchwałach nie jest wpisane zagadnienie budowy ferm wiatrowych czy

siłowni wiatrowych na terenie Gminy Golina. Potem powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi czy to jest zgodne z uchwałą i czy powinny być takie zapisy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to zgodne. Dodał, że w żadnej uchwale nie ma szczegółów tylko określa się teren, gdzie się zmienia taki plan. Potem powiedział, że szczegóły zawiera plan, który w danym momencie jest robiony w oparciu o składane przez mieszkańców wnioski. Dodał, że później jest to przedstawiane architektowi, który opracowuje plan, następuje jego wyłożenie, jest dyskusja publiczna i po uwzględnieniu uwag zatwierdzenie.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w preambule uchwał, które były podejmowane nie było nic o budowie ferm wiatrowych i źródeł odnawialnych. Potem zapytał czy taki zapis powinien istnieć w projektach uchwał. Dodał, że NIK dokonał kontroli w Powiecie Konińskim, a wynik kontroli, który jest opisany, zawiera mankamenty i jest tam wiele ciekawych spostrzeżeń odnośnie ferm wiatrowych. Potem zapytał czy nie powinno być tych zapisów, bo jest to ważny temat z tego względu, że w planie zagospodarowania przestrzennego musi być określony cel.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w jednej zmianie planu może być jednocześnie kilka tematów dotyczących przekształcenia terenu. Dodał, że takich szczegółów nie umieszcza się w tytule uchwały. Potem powiedział, że plan opracowuje się na podstawie studium uwarunkowań i przy uchwalaniu studium określa się jakie będą kierunki rozwoju gminy. Dodał, że zwrócił się do pracownika z tym pytaniem i otrzymał odpowiedź, że uchwały są prawidłowe.

Radny W. Wojdyński powiedział, że powinna być zawarty krajobraz zmian zagospodarowania przestrzennego oraz budowa ferm wiatrowych i źródeł odnawialnych. Dodał, że te dwa projekty uchwały są nieczytelne z powodu wyników NIK-u na terenie Powiatu Konińskiego.

Punkt 12 **Zapytania i wolne wnioski**

Radny Z. Maciaszek zapytał jaka będzie treść projektu budżetu, który radni powinni dostać i czy to będzie ten sam.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że radni będą głosować jeszcze raz nad tym samym.

Radny S. Szczepaniak powiedział, że projekt był głosowany i jest odrzucony, więc poszedł do kosza.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nowy projekt będzie tej samej treści. Potem zapytał dlaczego radni nie chcą 7 dni przed terminem przedstawić swojej wersji.

Radny S. Szczepaniak powiedział, że za tydzień powinna być komisja, a za dwa tygodnie sesja. Dodał, że na komisji powinna być przedstawiona nowa wersja uchwały.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że dzisiaj pani Skarbnik powinna być na urlopie, bo miała zaplanowany i nie będzie. Dodał, że teraz jest długi weekend i w popołudnie przed weekendem robi się spotkanie. Potem powiedział, że miał być wypoczynek a jest odwrotnie.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że radni otrzymali nowe zmiany.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że było to na życzenie, bo miały być uwzględnione podwyżki.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że jest projekt budżetu i w trakcie głosowania nad zmianami budżetowymi następuje cała lista poprawek, jedna na piśmie a druga nie. Dodał, że na ostatniej sesji radny W. Wojdyński powiedział, że nie jest przygotowany, bo się nie orientuje. Potem zapytał jak inni radni mają głosować, skoro też otrzymują materiały na sesji i ostatnio poprawek było ponad 30.

Radny W. Grodzki powiedział, że jak będzie wcześniej to Burmistrz znowu zmieni.

Radny W. Wojdyński powiedział, że przed głosowaniem nad projektem uchwały uzasadnił dlaczego powiedział, że nie jest przygotowany, ponieważ nie było zarządzenia, zmian budżetowych, których dokonał Burmistrz oraz wprowadzono wiele zmian budżetowych na podstawie których nie jest się w stanie rozeznaczyć, żeby prawidłowo głosować. Dodał, że sesja będzie w ciągu 7 dni i radni mają projekt uchwały.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że radni mają projekt uchwały, który jest przegłosowany i odrzucony. Następnie zapytała czy radni będą nad nim głosować jeszcze raz.

Radny W. Grodzki powiedział, że będzie to materiał do pracy na komisjach, żeby opracować projekt.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w statucie napisane jest, że radny ma prawo złożyć wniosek poprawki do budżetu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że radny ma prawo na komisjach aktywnie działać i te przemyślenia, które ma powinien dyskutować na komisjach. Potem powiedział, że to jest świadome działanie i już dzisiaj radni mają swoje propozycje i trzeba je dopasować.

Radny W. Wojdyński powiedział, że aby nad czymś zagłosować trzeba być w pełni świadomym nad czym się głosuje.

Radny S. Szczepaniak powiedział, że dyskusja powinna być tydzień wcześniej, a nie pięć minut przed głosowaniem.

Radny W. Wojdyński powiedział, że propozycje będą na komisji i na sesji również. Dodał, że nie można podejmować takich działań, że wprowadza się zarządzenie, które zmienia 140 000,00 zł i radni otrzymują je po głosowaniu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że na wniosek radnego sesja została przerwana. Dodał, że zmiany nie byłyby potrzebne, gdyby 24 była podjęta uchwała.

Radny W. Wojdyński powiedział, że będzie następna sesja i rada podejmie uchwałę.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała dlaczego jeżeli sesja była przerwana radni nie pracowali nad tym co było, tylko są wprowadzone nowe rzeczy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że pan W. Wojdyński zażyczył sobie, żeby uwzględnić podwyżki związane ze zmianą regulaminu wynagradzania.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że były wprowadzone zmiany na chodnik od 92 w Węglewie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że chodziło o to, żeby umożliwić opracowanie dokumentacji.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że cały czas jest brak szczerzej rozmowy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki poprosił o podanie przykładu.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że do tej pory Burmistrz miał większość i rządził.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że teraz większość może zaciągać kredyty i realizować zadania, których nie zrobił.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że była w mniejszości i zawsze kierowała się własnym zdaniem. Dodała, że często różniła się w głosowaniu od innych radnych, a teraz Burmistrz nie może pogodzić się z tym, że rada chce wprowadzić to, co uważa za słuszne.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że godzi się z tym co podejmuje rada. Dodał, że radni boją się podjąć decyzji i to jest najgorsze.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że radni podejmują decyzje.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że z chodnikiem jest cały czas odraczane i okaże się, że nie będzie w ogóle.

Następnie nastąpiła krótka dyskusja pomiędzy Przewodniczącą A. Kapturską a Burmistrzem Goliny T. Nowickim dotycząca mediów.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że chciałaby zobaczyć kroniki za 6 000,00 zł, które dostały media. Dodała, że nie może się tego doczekać i zapytała za co media dostały 6 000,00 zł.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni prosili o te kroniki od dłuższego czasu.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że nie wie czy te kroniki w ogóle istnieją, bo podejrzewa, że ich nie ma. Dodała, że 6 000,00 zł poszło dla mediów chyba na propagandę. Potem powiedziała, że nie może się doczekać tego, żeby zobaczyć jak wyglądają te kroniki, na czym to polega i na co z budżetu poszło 6 000,00 zł.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że radni domagają się tego od wielu miesięcy.

Radny W. Wojdyński powiedział, że na sesji 24 z dwóch projektów zmian budżetowych był zlepek i jego wniosek był taki, żeby było jednolicie, a w dniu dzisiejszym radni dostali coś innego. Dodał, że nie powiedział tego, żeby wprowadzić te zmiany budżetowe. Potem

powiedział, że 24 była sesja, a 23 są zmiany wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza i to jest absurd.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że tłumaczyła to, iż nie mogły być w tym samym dniu.

Radny M. Zieleziński powiedział, że jeżeli było w tym samym dniu to tak powinno być napisane w tym samym dniu lub ewentualnie godzinę.

Skarbnik Goliny K. Musiałkiewicz powiedziała, że do systemu komputerowego nie można wprowadzić godziny.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że odnosi wrażenie, że rada jest niepotrzebna i potem wszystko co złe zrzuca się na radę. Potem powiedziała, że rada reprezentuje mieszkańców i chce działać w ich interesie, ale się nie da, bo radni są postawieni pod murem.

Radny W. Wojdyński zapytał do kiedy jest ważny projekt na budowę drogi w Kraśnicy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że w tej chwili nie odpowie.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w miejscowości Głodowo są działki wypoczynkowe i drogi dojazdowe do jeziora, które są zastawiane szlabanami. Dodał, że korzysta się ze znaków drogowych, co powoduje, że nie pozwala się dojechać do jeziora mieszkańcom Gminy Golina. Potem złożył wniosek, aby dokonać kontroli tego jaki jest zapis w tych działkach na mapach miejscowości Głodowo i czy jest zapis taki, że nie wolno przejechać. Potem zapytał czy te szlabany mają pozwolenie na budowę i czy to jest zgodne z prawem. Dodał, że jest wylany asfalt dla domów wypoczynkowych, ale do jeziora nie ma żadnego dojazdu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jeżeli są to prywatne działki, to można stawiać szlabany.

Radny W. Wojdyński powiedział, że między działkami są drogi.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że mogą to być drogi wewnętrzne.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jeżeli są drogi wewnętrzne to musi być droga dojazdowa do jeziora i nie może być tak, że nie do jeziora drogi dojazdowej. Dodał, że chciałby, żeby to było wyjaśnione.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że już 12 czy 13 lat temu, kiedy na Głodowie były dzielone działki i na mapie nie było dojazdu do jeziora, to pytał się Sekretarza i jest gdzieś przez las. Dodał, że są właściciele tych wszystkich dojazdów, mają to w aktach w $\frac{1}{14}$ czy $\frac{1}{13}$ i tak było to projektowane. Potem powiedział, że do Jeziora Głodowskiego nigdy nie było dojazdu, a kiedyś pola uprawne były do samego jeziora. Dodał, że był tylko dojazd do lasu lub do wsi i na dół. Później powiedział, że jest legalna droga od strony Daninowa, ale jest bardzo zwężona kamieniami. Dodał, że to jest problem, że gmina nie ma legalnej drogi.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w miejscu gdzie stoi szlaban od 50 lat był dojazd do jeziora, a między działkami jest droga, która ma swój numer.

Radny M. Zieleziński zapytał czy Burmistrzowi coś wiadomo o budowie drogi powiatowej w Kolonii Rosocha.

Radna U. Furmaniak powiedziała, że robi to pani Plutowska we własnym zakresie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nic o tym nie wie, ale zorientuje się.

O godz. 17:21 obrady opuściła Skarbnik Goliny K. Musiańkiewicz.

Radny K. Michalak powiedział, że uważa, iż Burmistrz nie udzielił mu odpowiedzi na pierwsze pytanie. Następnie złożył następujące zapytania i wnioski:

- Zapytał dlaczego na drodze w Kolonii Golina w dalszym ciągu nie ma założonych balustrad przy mostku.
- Potem powiedział, że chciałby, aby naprawić odcinek drogi asfaltowej, którą zniszczył pan Marcinkowski wywożąc żwir. Dodał, że w dalszym ciągu to podtrzymuje i jego obowiązkiem jest to naprawić.
- Później w sprawie pisma z dnia 5 maja powiedział, że oczekuje odpowiedzi.
- Zapytał czy prawdą jest, że Burmistrz prowadzi agitację przeciwko niemu na jego terenie wyborczym.
- Zapytał czy prawdą jest, że Burmistrz powiedział, że cyt.: „Jeżeli Michalak dostałby się do rady to ja rezygnuję ze stanowiska burmistrza”.
- Później powiedział, że pan Piotr Szymankiewicz stwierdził, że jeżeli znajdzie się bardziej odpowiedniego kandydata na „Zasłużonego dla Powiatu Konińskiego” to on odda odznakę, tylko żeby wskazać. Dodał, że jest mu przykro, że po rozmowach dwa tygodnie temu do niego dochodzą takie wiadomości. Potem powiedział, że jeżeli pan byłby gotów oddać, a Burmistrz zaopiniowałby, to radni są w stanie ją poznać.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiadając na pytania i wnioski powiedział:

- W sprawie pana Szymankiewicza powiedział, że jeżeli radny mówi różne rzeczy publicznie to wszyscy, którzy siedzą na sali o tym wiedzą. Potem powiedział, że radny powinien się zastanowić przed wygłoszeniem takich zastrzeżeń, a nie potem mieć pretensje, że pomówiona osoba czuje się urażona.
- W sprawie agitacji powiedział, że jest to nieprawdą i nie zrezygnuje ze stanowiska jeżeli radny zostanie wybrany na radnego. Potem powiedział, że nie będzie komentował innych uwag i dodał, że społeczeństwo popierało go dużą ilością głosów.
- W sprawie pisma z 5 maja powiedział, że żadna odpowiedź nie zadowoli i uważa, że bezsensowne jest prowadzenie polemiki.
- W sprawie tego, że radny nie był w komisji powiedział, że komisję powołuje organ jakim jest Burmistrz Goliny, bo to są jego kompetencje i nie musi się tłumaczyć kto w danym momencie znalazł się w komisji odbioru.
- W sprawie barier powiedział, że bariery nie były w zakresie przetargu i będą ustawione, ale w tej chwili brakuje jakiejś części żeby je zamontować.
- W sprawie naprawy drogi powiedział, że będzie to zrealizowana.

Radny K. Michalak powiedział, że zadał pierwsze pytanie dlatego, że uczestniczył we wszystkich komisjach, które odbywały się przez te wszystkie lata. Następnie przypomniał o kwestii przepustu na Węglewskich Holendrach obok pana Szczublewskiego, bo nie jest zrobiony.

Przewodnicząca A. Kapturska złożyła następujące zapytania:

- Zapytała kiedy będzie naprawa drogi do Maksymowa, która jest w budżecie.
- Zapytała czy jest już wyznaczony przewoźnik do przewozu dzieci na rok szkolny 2014/2014.
- Zapytała do kiedy ma umowę osoba zajmująca się zielenią i na jakich warunkach ten pan pracuje.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiadając na pytania powiedział:

- W sprawie drogi w Maksymowie powiedział, że dokładnego terminu nie ma, ale podejrzewa, że w przyszłym tygodniu będzie rozstrzygnięcie tego, kiedy to będzie robione.
- W sprawie zieleni powiedział, że pan jest zatrudniony na umowę o pracę na czas określony do końca grudnia.

Z-ca Burmistrza A. Budny w sprawie przewoźnika powiedział, że były cztery oferty z Słupcy, Gniezna, Konina i Węglewa. Dodał, że na chwilę obecną trwa postępowanie wyjaśniające i niektórzy oferenci zostali zaproszeni do uzupełnienia oferty.

O godz. 17:29 radny W. Grodzki opuścił salę obrad, wobec czego stan obecnych radnych wynosi 10.

Radny L. Sieczkowski złożył następujące pytania i wnioski:

- Powiedział, że na jednej z sesji zgłaszał potrzebę zmiany miejsca kontenera na odzież używaną, który stoi na skrzyżowaniu ul. Poniatowskiego z ul. Strażacką i zasłania wyjazd.
- Następnie powiedział, że w wykazie wydatków majątkowych jest punkt dotyczący wykonania wjazdów i przebudowy ul. Nowej. Następnie zapytał na jakim etapie jest wykonywanie tych robót. Potem zapytał, kiedy można się spodziewać realizacji ul. Nowej.
- Zapytał jaki jest koszt zakładanych chodników.
- Zapytał czy kostka, która została przekazana została cała zużyta do wykonania wjazdów.
- Zapytał czy osobom, które zrobiły sobie wjazdy będą zwrócone pieniądze za kostkę, czy kostka zostanie wyłożona w innym miejscu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki odpowiadając na pytania powiedział:

- W sprawie ul. Nowej powiedział, że temat będzie rozstrzygany w najbliższym czasie.
- W sprawie wjazdów na 1 Maja powiedział, że zamknęły się kwotę 65 000,00 zł, a pozostała kostka zostanie zużyta na potrzeby gminy.

Radny L. Sieczkowski zapytał co w sprawie pojemnika.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest to drobny temat.

Radny L. Sieczkowski powiedział, że można go było zrealizować.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy będzie tablica ogłoszeń przy sklepie GS.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wynika to z tego, że zniknęło drzewo, które służyło za taką tablicę w miejscu, gdzie mieszkańcy byli przyzwyczajeni do informacji związanych z czyjąś śmiercią lub pogrzebem. Dodał, że za tablicę informacyjną służy słup,

który jest niedaleko jest słup, ale przyjęło się, że różne ogłoszenia są w tym miejscu. Potem powiedział, że gmina posiada do rozstawienia tablice związane z zadaniami unijnymi i przy ustawianiu tych tablic pojawi się ta tablica.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała kiedy to będzie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że tablice są już na stanie i potrzebne są słupki.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że 24 są Dożynki i zapytała jaki jest scenariusz.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że rozpocznie się to korowodem potem msza polowa, występy artystyczne oraz konkurs wieńców.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała w jakim wykonaniu.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że będą lokalne zespoły, w tym nowy zespół z Kawnic, „Goliniaki Kraciaki” oraz orkiestra dęta.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy konkurs wieńców też będzie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że tak.

Sołtys Rosochy R. Kruszyna powiedział, że na terenie wracając z Rosochy jest zarośnięta krzakami krzyżówka, która utrudnia widoczność.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że można to ustalić po koleżeńsku z sołtysem.

Radny K. Michalak powiedział, że na Placu Kazimierza w pewnych miejscach wysycha zielen i poprosił o sprawdzenie czy nie ma wady polewaczy.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że szczególnie od strony biblioteki.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała jaki jest koszt wywozu gruzu po byłym GOK-u, że Burmistrz na poprzednie pytanie odpowiedział, że jest brak środków w budżecie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że nie odpowie na to pytanie, bo nie robił takiego rozeznania.

Radny W. Wojdyński zapytał jaki jest koszt nagrań kroniki, żeby wszyscy radni otrzymali to na płycie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że wykonanie kopii to jest koszt płyty.

Radny W. Wojdyński powiedział, że chodzi o to, żeby zamknąć ten temat i żeby radni dostali tą kronikę. Potem poprosił o dostarczenie ich radnym na komisję 14 sierpnia.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że to jest któryś z kolei wyznaczany termin, żeby radni otrzymali kroniki. Dodała, że obawia się, iż kadencja się skończy, a radni kronik nie otrzymają i nie wiedzą co się stało z tymi 6 000,00 zł.

Prezes OSP Węglew Z. Galant powiedział, że chodnik jest potrzebny i szkoda byłoby stracić te pieniądze. Dodał, że chodzą tam również ludzie starsi na pieszo do kościoła i chodnik jest potrzebny.

Radny W. Wojdyński powiedział, że należy wystąpić do Dyrekcji Dróg i Autostrad o środki.

Prezes OSP Węglew Z. Galant powiedział, że szkoda to stracić.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że jest duży koszt takiego krótkiego odcinka.

Prezes OSP Węglew Z. Galant zapytał czy lepiej nic nie zrobić i wszystko stracić.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że koszt tego chodnika określi oferta przetargowa i na tą chwilę trudno powiedzieć czy będzie niższa czy wyższa. Dodał, że wprowadzając to do budżetu umożliwia się ogłoszenie przetargu i określenie ceny chodnika. Potem powiedział, że jeżeli miałby kosztować 400 lub 500 tys. zł to wtedy na pewno uzna się, że jest zbyt drogi. Dodał, że na etapie przed określeniem kosztów jest złożony wniosek i otwarcie ofert przybliży temat.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że pan Burmistrz planował 76 000,00 zł.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że kosztorys inwestorski opiewał na kwotę 76 000,00 zł.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że wiadomo, że na tym tylko się nie skończy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że przetargi różnie się rozstrzygają, na co przykładem jest adaptacja przedszkola w Kawnicach, gdzie oferta jest o 100 000,00 zł niższa.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała jaka jest sytuacja szkoły w Kawnicach i czy jest przeprowadzany remont.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że tak.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała na jaką kwotę jest przetarg.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że ok 255 000,00 zł.

W-ce przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała jaki jest zakres prac.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że od wejścia głównego do szkoły lewą stronę i cały dół jest do przerobienia. Dodał, że byłaby potrzeba przeniesienia gabinetu pedagoga i stworzenie nowego pomieszczenia oraz częściowo powiększenia biblioteki. Potem powiedział, że na pewno te środki, które są na szkołę w Kawnicach środki będą potrzebne.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała czy będą naprawione dziury w wykładzinie w klasach.

Radny W. Wojdyński zapytał dlaczego nie ogłoszono przetargu na całe zadanie.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że kosztorys inwestorski przewidywał, że będzie to kosztowało ok. 400 000,00 zł. Dodał, że konieczne byłoby unieważnienie przetargu, więc lepiej jest poszerzyć w ramach 20%, niż w wakacje opóźnić rozstrzygnięcie przetargu czy wyłonienie wykonawcy. Potem powiedział, że podpisanie umowy trwało tydzień dłużej niż powinno.

Radny W. Wojdyński zapytał czy będzie aneks do tej umowy.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że aneks do umowy będzie zwiększający zakres wykonania w ramach 20% kosztów. Dodał, że gmina stara się postępować po gospodarsku.

Radny W. Wojdyński powiedział, że powinna być dotacja z zewnątrz.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że jest dotacja na chodnik.

Punkt 13

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca A. Kapturska o godz. 17:46 zamknęła obrady LIV sesji Rady Miejskiej w Golinie i powiedziała, że następne obrady odbędą się 14 sierpnia o godz. 12:00.

Protokołowała

Beata Szymczak

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Kapturska