

PROTOKÓŁ NR XXIII/2012
z odbytej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Golinie
w dniu 31 marca 2012 roku

Rada Miejska w Golinie liczy 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*. Ponadto w obradach udział wzięli Z-ca Burmistrza Gminy Andrzej Budny. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Punkt 1

Nadzwyczajną XXIII Sesję Rady Miejskiej w Golinie otworzyła o godz. 14:10 i poprowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Kapturska. Po powitaniu przybyłych podała, że na ustawowy stan 15 radnych obecnych jest 14 (nieobecny radny K. Michalak), w związku z czym podjęte uchwały oraz decyzje będą prawomocne. Warunek jest spełniony, obecnych jest co najmniej ½ radnych. Przewodnicząca Rady A. Kapturska poinformowała, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek 5 radnych: W. Grodzkiego, Z. Kasprzak, L. Sieczkowskiego, W. Wojdyńskiego i M. Zielezińskiego.

Punkt 2

Przewodnicząca Anna Kapturska przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnej XXIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody/ nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Golina środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2012.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Zakończenie Nadzwyczajnej XXIII Sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Radny Z. Maciaszek poinformował, że na dzisiejszej sesji w imieniu radnych klubu „Koalicja” głos zabierać będzie radny L. Kwiatkowski.

Przewodnicząca Rady A. Kapturska poprosiła radnych, aby na dzisiejszej sesji uchwały zostały podjęte.

Radny L. Kwiatkowski w imieniu radnych klubu „Koalicja” złożył formalny wniosek o poszerzenie przedstawionego porządku obrad o dodatkowe punkty tj.

1. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golinie,
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golinie,
3. Podjęcie uchwały w sprawie poszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Golinie.

Przewodnicząca Rady A. Kapturska zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem przez radnego L. Kwiatkowskiego pomiędzy radnymi na wniosek, których została zwołana sesja.

Za głosowało 0 radnych, przeciw było 5 radnych.

W związku powyższym radni nie wyrazili zgody o wprowadzenie zmian do porządku obrad.

Radny L. Kwiatkowski złożył na ręce Przewodniczącej Rady A. Kapturskiej oświadczenie radnych klubu „Koalicja”, które stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Następnie radni U. Furmaniak, I. Kościelska, L. Kwiatkowski, W. Miętkiewicz, S. Szczepaniak, J. Szrama, M. Wieczorek opuścili o godz. 14:15 obrady XXIII sesji Rady

Miejskiej w Golinie, w związku z czym liczba obecnych radnych na sesji wynosi 7, więc nie ma quorum.

Radny W. Wojdyński stwierdził, że radni, którzy opuścili obrady sesji nie mieli odwagi jawnie wyrazić swojego zdania w sprawie funduszu sołeckiego i publicznie przyznać się, że są przeciwko funduszowi. Aby nie dopuścić do głosowania nad uchwaleniem funduszu sołeckiego na przyszły rok wyszli więc z sali narad. Oznajmił, że ci radni działają na szkodę gminy, ponieważ zaplanowana była również do podjęcia uchwała w sprawie zmiany budżetu, która na wniosek burmistrza została wprowadzona w trybie pilnym pod obrady sesji. Powiedział, że przez wszystkie lata kiedy jest radnym nie było takiej sytuacji, aby po wyborach przewodniczącego rady próbowano go odwołać. Jest przeciwny zmianie osoby na stanowisku przewodniczącego rady. Stwierdził, że obecny podział w radzie jest powieleniem stanu z poprzedniej kadencji, więc 8 radnych z klubu „Koalicja” mając większość głosów w radzie może przegłosowywać wnioski i uchwały wg ich uznania. W ubiegłej kadencji rady gmina została zadłużona na kwotę 13 mln zł, co stało się za sprawą podejmowanych decyzji przez grupę 8 radnych. Radny W. Wojdyński zarzucił niegospodarne kierowanie gminą za przykład podając dofinansowanie przez naszą gminę do budowy drogi powiatowej Golina – Kazimierz Bisk. w wysokości 2 mln zł, kiedy gmina Kazimierz Bisk. wyłożyła tylko na ten cel 760 tys. zł. Następnie zawnioskował o podanie przepisów prawnych w sprawie przeprowadzenia referendum o odwołanie rady miejskiej, ponieważ taki stan nie może dalej trwać.

Radny M. Zieleziński powiedział, że należałoby wydać publiczne oświadczenie z wyjaśnieniem powodów nie uchwalenia na przyszły rok funduszu sołeckiego.

Radny W. Grodzki zaproponował Przewodniczącym Rad Osiedlowych zorganizowanie zebrania z mieszkańcami Goliny w celu przedstawienia sytuacji w radzie. Powiedział, że dążenie radnego L. Kwiatkowskiego do pełnienia funkcji przewodniczącego rady jest tak ogromne, że będzie walczył do upadłego, aby swój cel osiągnąć. Dziwi się tylko pozostałym radnym i zastanawia się dlaczego są tak posłuszni radnemu L. Kwiatkowskiemu. Stwierdził, że przystąpienie radnej U. Furmaniak do klubu „Koalicja” spowodowało bałagan w radzie, ale radna U. Furmaniak na tej zmianie skorzystała, ponieważ w krótkim czasie znalazły się w budżecie środki na budowę drogi w Rososze.

Przewodniczący Rady Os. Wschód J. Kapuściński oznajmił, że nie jest możliwe sprawowanie władzy nie mając większości. Jednak wydarzenia, które miały miejsce na ostatnich sesjach spowodowały, że czuje się bardzo zniesmaczony postępowaniem części radnych. Powiedział, że podejmowanie decyzji związane jest ze wzajemnym porozumieniem i znajdowaniem kompromisu. Stwierdził, że zachowanie radnych klubu „Koalicja” urąga zasadom demokracji i zasadom życia społecznego.

Następnie odnośnie odwołania rady w drodze referendum powiedział, że jest to możliwe do przeprowadzenia. Poinformował, że po świętach wielkanocnych zostanie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami Goliny.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w sprawie przeprowadzenia referendum o odwołanie rady chciałby uzyskać opinię prawną.

Radny Z. Maciaszek powiedział, że nie jest możliwe przeprowadzenie referendum o odwołanie rady.

Przewodnicząca Rady A. Kapturska powiedziała, że ze względu na brak quorum nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem proponowanych w porządku sesji uchwał. Oznajmiła, że miała nadzieję, iż dzisiaj radni klubu „Koalicja” nie opuszczą obrad

sesji i uchwały zostaną podjęte. Jednak własne interesy radnych zostały przełożone nad dobro mieszkańców gminy. Wczoraj radny L. Kwiatkowski jednoznacznie stwierdził, że jako przewodnicząca nie potrafi kierować radą, i że z jej winy nie zostanie uchwalony fundusz sołecki, ponieważ dopiero na dzień 29 marca wprowadziła uchwałę do porządku sesji, czyli w granicznym terminie do podjęcia uchwały. Oznajmiła, że to nie ona zrywa obrady dopuszczając do braku quorum. Następnie podziękowała radnemu Z. Maciaszkowi za pozostanie na obradach sesji. Powiedziała, że fundusz sołecki powinien zostać uchwalony na przyszły rok, ponieważ każde z sołectw mogłoby zrealizować potrzebne inwestycje. Podczas realizacji zadań następuje również integracja mieszkańców sołectwa. Powiedziała, że zdziwiona jest zachowaniem na ostatnich sesjach radnych klubu „Koalicja”, którzy podczas wspólnych komisji pozytywnie wypowiadali się na temat funduszu sołeckiego. Oznajmiła, że przykro jej jest, że część radnych realizując oczekiwania burmistrza, który był przeciwny uchwaleniu funduszu sołeckiego, co jednoznacznie również potwierdziła skarbnik wnosząc o nie uchwalanie funduszu sołeckiego na przyszły rok oraz wspierając ambicje byłego przewodniczącego rady, który posługując się szantażem wraz z radnymi klubu „Koalicja” oprócz radnego Z. Maciaszka, przyczynili się do nie uchwalenia funduszu sołeckiego. Stwierdziła, że jest to tym bardziej przykre, że wśród radnych klubu „Koalicja” jest 6 radnych reprezentujących sołectwa w naszej gminie. Przypomniała, że radni składając ślubowanie przyrzekali, że obowiązki radnego będą sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców. Stwierdziła, że zachowanie części radnych jest egoistyczne i dążą oni do osiągnięcia wyłącznie własnych korzyści. Oznajmiła, że mieszkańcy gminy i jej znajomi uważają, że nie powinna dopuścić do zmiany osoby na stanowisku przewodniczącego rady, i że to ona do końca kadencji musi tę funkcję sprawować. Dlatego też nie zgadza się na wprowadzenie do porządku obrad sesji wniosku radnych z klubu „Koalicja”.

Radny W. Grodzki powiedział, że przewodnicząca powinna w prasie zamieścić oświadczenie wyjaśniające sytuację panującą w radzie.

W-ce Przewodnicząca Rady Z. Kasprzak powiedziała, że nie dziwi się Burmistrzowi iż nie widzi możliwości wydzielenia w budżecie środków na fundusz sołecki, ponieważ sytuacja finansowa gminy jest trudna. Jednak pomimo tego radni powinni w głosowaniu wyrazić swoje zdanie i opowiedzieć się za lub przeciw. Uważa, że radni, którzy opuścili obrady sesji nie mieli odwagi jawnie wyrazić swojego poglądu.

Przewodniczący Rady Os. Zachód P. Mielczarek powiedział, że zastanawia się, czy już do końca tej kadencji rady radni klubu „Koalicja” będą zrywać obrady sesji.

Radny Z. Maciaszek wyjaśnił, że będąc przewodniczącym klubu radnych „Koalicja” bardzo źle czuje się w obecnej sytuacji.

Przewodnicząca Rady A. Kapturska podziękowała radnemu Z. Maciaszkowi za pozostanie na obradach sesji. Powiedziała, że każdy z radnych powinien mieć własne zdanie i nie powinien poddawać się wpływom innych.

W-ce Przewodnicząca Z. Kasprzak stwierdziła, że niesprawiedliwe są zarzuty stawiane przewodniczącej, iż popełniania błędy w sprawowaniu funkcji przewodniczącego rady. Przewodnicząca ze swoich obowiązków wywiązuje się odpowiedzialnie, traktując wszystkich radnych jednakowo.

Przewodnicząca Rady A. Kapturska oznajmiła, że od radnego L. Kwiatkowskiego usłyszała, że nie powinna być przewodniczącą, ponieważ nie potrafi kierować pracami rady.

Powiedziała, że nie może zrozumieć dlaczego w radzie występuje podział na dwie grupy, skoro radni powinni wspólnie pracować dla całej gminy.

Radny W. Grodzki powiedział, że podział w radzie jest dogodny dla burmistrza.

Radny W. Wojdyński stwierdził, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym rada gminy stanowi o kierunkach działania wójta, a wójt wykonuje postanowienia rady. Oznajmił, że radni powinni w taki sposób ustalać budżet gminy, aby wystarczyło środków finansowych na wszystkie potrzeby w gminie. Decyzje te powinny być racjonalne i celowe, mające na względzie gospodarne działanie. Radni jednak nie są informowani jakimi skutkami finansowymi zakończą się rozpoczęte już inwestycje jak np. planowana budowa drogi w Kraśnicy czy budowa kanalizacji sanitarnej.

Przewodniczący Rady Os. Wschód J. Kapuściński powiedział, że ustawa o samorządzie terytorialnym z 2006 r. dopuszcza możliwość odwołania rady po przeprowadzeniu referendum. W referendum musi wziąć udział 3/5 uprawnionych do głosowania, którzy brali udział w wyborach danego organu.

Radny W. Grodzki powiedział, że należy doprowadzić do zmiany w składzie rady, a najlepszą drogą do zmiany jest przeprowadzenie referendum.

Wobec braku quorum i niemożności podjęcia uchwał Przewodnicząca Rady Anna Kapturska zamknęła o godz. 14:55 obrady Nadzwyczajnej XXIII Sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Protokołowała

Jolanta Piasecka

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Kapturska